

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Alena Vomlelová
Název bakalářské práce: Dvůr za zdí - Mnichovo Hradiště
Vedoucí bakalářského úkolu: Doc.ing.arch. Tomáš Efler
Konzultant: Ing.arch. Aleš Mikule
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2022/2023

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled obou objektů.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Dvě novostavby umístěné na jednom stavebním pozemku jsou navrženy v jednotném architektonickém vnímání soudobých staveb s jasným vědomím potřeby doplnění stávající uliční zástavby v historickém prostředí. Omítané fasády jsou jednoduše horizontálně liniově zdobené s nápaditým náznakem šambrán v ustupujícím líci u oken. Balkony a terasy zpříjemní bydlení a nenaruší uliční vzhled domu. Na střešním pláště s betonovou krytinou by bylo vhodné nahradit nadměrné množství oken nějakým zajímavějším prvkem. V příjezdové rampě se jeví okna jako nadbytečná. Ke zvážení je také využití části přízemí nad nejnižší úrovní příjezdové rampy, řez rampou by byl v tomto ohledu průkazný.

Využití objektů je vhodně zvolené a dispoziční řešení je zdařilé. Střešní okna jsou posazena příliš vysoko a je třeba zajistit výlez na střechy všech objektů a terasy bez nutnosti procházet byty. V řezech a bočních pohledech chybí balkon ve 2.patře a obvodovému pláště by slušelo doplnit linii soklu.

Konstrukční řešení je zvoleno vhodně, ale navržená tloušťka tepelné izolace střešního pláště není dostatečná. V prezentovaných detailech jsou drobné nedostatky – oplechování střecha bez okapnice neochrání omítanou plochu od srážkové vody, omítku soklu bude třeba ukončit nad dlažbou terénu, střešní okna není vhodné ukončit až pod stropem, není zřejmá úprava bedněná střešního pláště na straně interiéru. Je třeba doplnit skladbu omítkové vrstvy nad tepelnou izolací vnější stěny. Ve skladbách podlah není zřejmé podlahové topení, které je naznačeno v části technického vybavení staveb. V dostačujícím rozsahu a provedení jsou doloženy tabulky výrobků.

Stavebně-konstrukční řešení je dokumentováno přehledně a podrobně i požadovanými ručně prezentovanými výpočty. Dostatečně je vypracována část PBR, části požárně nebezpečných úseků zasahují na pozemky sousedů.

TZB je přehledné, v legendách by bylo třeba doplnit podlahové topení a topidla.

Při realizaci stavby bude velmi důležité dodržet správný postup při výkopech a zakládání směrem k sousedům a při provádění vnějších izolací stěn.

3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru vypracovaný pro květinářství je prezentován mnoha vizualizacemi a jeví se potenciálně jako příjemný prostor s romantickou atmosférou. Je doplněn všemi potřebnými podrobnostmi, půdorysy, pohledy, tabulkami a popisem.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.



V Praze dne 12.6.2023

Ing.arch.Olga Kantová, oponent