

ANASTÁZIE KOLKOVÁ

Dílny Otakarova
15119 Ústav urbanismu
atelierZKN

Čtrnáct dní před odevzdáním, vynervované z hrubé rozpracovanosti projektu, nás Stázka zcela stoicky zpoza brýlí ujistila, ať jsme hlavně v klidu, že to v pohodě dá. A jak řekla, tak udělala...

Zde by mohl posudek skončit, konzistentně ke Stázce, která sympaticky řečmi neplýtvá a dnešní prezentací již určitě vyčerpala svůj měsíční příděl slov.

Přesto ale ještě pár poznámek k projektu. Stázka si vybrala velice komplikované místo na rozhraní Nuslí a Vršovic, Otakarovu, s její vágní definicí prostoru křižovatky dvou hlavních směrů Vršovické a Bělehradské, na východě otevřenou či uzavřenou železničním viaduktem, každý to chápeme možná jinak. Je to ulice? Náměstí? Nebo jen budoucí přestupní uzel metra? Velice složitá úloha, jakákoliv návaznost na vršovické straně chybí. Svým projektem nově celé území definuje, tvoří mu horizont, lépe řečeno rámec, vágní plocha dostává rámec dějů, železnice není chybou, vyšunutím z matrixu, ale naopak nezbytným prvkem. Dům nově vše legitimizuje, vztah k Vršovicím je jasný. I funkční doplnění se nám zdá adekvátní a vhodné pro dané místo, sdílené dílny, pracovní lofty, coworking, studia ke krátkodobému pronájmu, typologie, která dává „živou“ alternativu majoritní developerské bytové výstavbě. Přináší alternativu pro provázanost pracovního a soukromého života a hlavně tvoří tak potřebnou rozmanitost a barevnost v centru města. I „průmysl“ je přeci možné ukazovat, prezentovat i výroba, spíše prototypová, může být a měla by být opět součástí centra měst. Nalezení skrytého místa, či spíše „nemísta“ pro umístění domu s takovouto funkcí byl pro nás v semestru jeden z nejlepších momentů.

V bakalářské práci, ale i při práci na studii, jsme jako největší omezení pro Stázku viděli práci s počítačem, resp. s programem, který dává možnosti, nekonečné možnosti, knihovny, prvky... Tak zásadní věc jako řez je generován počítačem, ne generován místem, funkcí, provozem. Stejně tak pohledy, možná nejvíce v parteru jsou oproti studii či oproti představě domu až překvapivé. Jemnou nedůvěru vyvolává řešení strukturálního zasklení, kotvení trojskel s mezikusy shadowboxů a do toho ještě kotvení markýzy. Je nutná strukturální fasáda se složitým řešením otevíravých oken pro takovýto objekt? Když už takovou fasádu dělám, nezasloužila by si atika sofistikovanější řešení? Potřebovali bychom detailní vysvětlení skladby střechy s použitím EPS, XPS, spádu, PVC atd. v popisu a výkresu detailu střechy. Nešlo lépe hospodařit s prostorem u dutiny zdvojené podlahy bytů? Není toto řešení drahé a zbytečné? Kotvení a rošt pororoštů jsou hodně schematické, byl by vhodný samostatný rozkres zámečnického prvku s řešením různé míry sedání roštu do vrstvy šterkodrtě + návaznost údržby. Detailněji jistě vše rozebere oponent. Jsem rád, že zbyl čas i na interiérový detail, bylo by třeba ještě pro zadání více rozpracovat, doplnit veškeré koncové prvky, ale prvotní představa je...

Je to klid, vědomí objemu práce, důležité vlastnosti pro zvládnutí i komplikovaných projektů, proto nepochybujeme, že je Stázka připravená na svou roli architektky, potřebuje ale ještě hodně zkušeností a hlavně se nenechat ovládat počítačem. Naše hodnocení studie k bakalářské práci je zřejmé z textu na začátku, pro hodnocení stavební části bakalářské práce navrhuje **známku B**.

V Praze 15.6.2023

Ing.arch. Tomáš Zmek