

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ VRŠOVICKÁ – možnosti dvora, možnosti zahrady
Jméno autorky:	Ladmanová Anna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemenský
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Úkolem je na přesně vymezené, vedoucím práce zadané, parcele (11 800m²) navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.	
Splnění zadání	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Odborná úroveň	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byla autorka ohodnocena známkou **B**. S odstupem konstatuji, že vlastně kvůli grafické úrovni projektu. Anna navrhla šest viladomů. Jsou za zdí a přece to není gated community. Rohy parcely nechává autorka veřejné, veřejný je prostup parcelou, jen má noční režim ... a taky víte, že jste někde na návštěvě. Blok bez bloku. Soukromí je důležité a kvality soliteru nezpochybnitelné.

Soliter. Dokonalý půdorys, řekl bych, rozhodně doporučuji pozornosti. Jak se diagonálně rozvíjí. Mňam! Správná velikost!!! (71 resp. 78 m²) + 10m lodžie. Ty rohové lodžie opravdu stojí za řeč, a na ně napojená kuchyně, vždy oddělitelná a přímo větraná, obývací s jídelním stolem, dvě ložnice - přesýpací hodiny, zónovaný půdorys – velmi dobré. Urbanismus i architektura. Působí to o jako celek, z běžných záběrů jako jeden dům na podnoži, který se pohybem otvírá do soliterů. V přízemí, v podnoži perfektně umístěné veřejné prostory, služby nebo komunita a stejně skvěle vstupují do domů. Veřejný prostor méně sebejistý, ta zkušenost přijde.

Převedení studie do projektu:

SITUACE

Chybí celkové kóty domu i kóty jeho pozice od hranic pozemků a komunikací

Pozn. pro Aničku: Katastrálka je společenská/právní dohoda!! => kóty jsou suprdůležité (katastrálka se dělá na katastrálním zaměření („jejich“, „státním“, „úředním“, „právní fikce – teorie“) a koordináčka na vlastním („tvém“, „tebou zadaným“, „nefiktivní“) faktickém zaměření stavu – v tom je rozdíl – a dohadují se tam změny stavu, legálnost stavby, soulad obou situací atd ...) (michal)

ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ČÁST

- V dispozicích koupelen bytů by toaletami byla zřejmě přízdívka, ve které by vedla kanalizace, drážkou ve stěně není vhodné vést potrubí DN100
- Ve výkresech, ani v tabulce místností nejsou uvedeny světlé výšky místností
- Chybí šachetní dveře výtahu i samotný výtah (záměr?)
- Instalační šachty by měly být „proškrtnuté“, aby bylo patrné, že je zde vynechaná stropní deska
- Definice materiality fasády by prospěla větší podrobnost (např. zrnitost a struktura omítky, barevnost obkladu)
- V pohledech chybí pozice osvětlení na fasádě, nebo nejsou uvažována?
- **Proč byl změněn půdorys domu (na severu), kuchyně?** (michal)

SKLADBY KONSTRUKCÍ:

S03 – vegetační střecha — navržena nízka nopová folie jako akumulární vrstva (20mm), lépe 40mm, aby neprosychalo

- Není uvedena gramáž geotextilie, což je podstatné především v ochranné vrstvě hydroizolace (min 500g/m²)

TABULKA OKEN

- Barevnost oken je uvedena jako bílá – je vhodnější definovat barvu dle vzorníku RAL nebo NCS (bílých je mnoho...) + definovat povrch (mat/lesk/struktura)

TABULKA DVEŘÍ

- U dýhovaných dveří chybí povrchová úprava dýhy (lak? Olej? Mat? lesk?)
- U prosklených dveří by bylo dobré definovat typ prosklení (izolační + bezpečnostní + čiré/matné)
- Definice barevnosti lépe dle vzorníku RAL/ NCS + definovat povrch (mat/lesk/struktura)

ZÁBRADLÍ

- U dubového madla chybí definice povrchové úpravy (olej/ lak + mat/ lesk)

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

- Bylo by dobré doplnit řešení hran DTD desek (náklížek? systémová hrana? – vliv mj. Na cenu)
- Ideálně definovat standard vnitřního kování (hlavně u výsuvů)
- chybí materiál pracovní desky

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

- Oceňuji systémové řešení zpětné využívání dešťové vody pro zalévání
- Oceňuji dva okruhy otopné vody pro byty – obytné prostory podlahové vytápění, pokoje – konvektory
- Oceňuji využití fotovoltaiky pro napájení tepelného čerpadla

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2023

Podpis:

