

Oponentní posudek bakalářské práce

FA ČVUT, Letní semestr 2023, studentka: **Anna Poláková**

KOLONIE RODINNÝCH DOMŮ V BEROUNĚ

Vedoucí atelieru: prof. Ing. Mgr. Akad. arch. Petr Hájek

Studentka Anna Poláková zvolila racionálně pro hlavní funkci využití plochy řešeného parkoviště bydlení. Zdánlivě invenčně „snadné“ téma však dokázala zpracovat v originálním konceptu příjemného pobytu v zeleni s vyloučením dopravy a vyřešením problému parkování, které se tímto dostaly do dvoupodlažního suterénu navrhovaných domků.

Urbanistické uspořádání domů na takto vzniklé podestě je formou chytré kobercové zástavby – uskakuje řadových domů. Domečky jsou typové, orientované velkými prosklenými plochami a všemi obytnými místnostmi k jihozápadu, takže nedochází k narušení soukromí obyvatel. Mezi nimi jsou nejen průchody, ale díky rozskákanému uspořádání i dvorky, zákoutí a místa setkávání – menší veřejná prostranství. V projektu chválím zamyšlení nad lokalitou např. v ohledu hluku z hlukové mapy, sněhové oblasti atd., kladně dále hodnotím například zamyšlení nad pěstováním zeleně s konkrétně domyšlenou skladbou druhů stromů, popínavých rostlin a mj. dobré dimenzování tloušťky substrátu – pro trávnik bývá častým „nešvarem“ počítat s tloušťkou 10cm, zde správně kolem 30cm.

Jednotné materiálové řešení domů je pěkně zvolené – spočívá v kombinaci opalovaného dřeva a zelených střech. Snad můžeme předpokládat, že právě díky typovosti, opakování prvků a detailů na všech domech, by tento lepší standard prošel i přes jistý „sociální“ charakter bydlení. Je vidět, že bylo pamatováno i na současný obvyklý problém letního přehřívání – nejen stínem vzniklým mezi řadami domů, ale i zvolenými materiály, které se nemají tendenci nesnesitelně rozpálit.

Dispozice jednotlivých domů je kompaktní, kolem vertikálního schodiště a obsahuje vše potřebné. Projekt vyhotovený v rámci bakalářské práce přesahuje standardní DSP, je místy zpracován v podrobnosti prováděcí dokumentace včetně podrobného návrhu části interiéru. Zpracování hodnotím jako velmi pečlivé a přehledně strukturované. Po projekční stránce nemám téměř co vytknout, je vidět, že detaily dobře navazují na půdorysy a řezy v menších měřítcích a i v technické části profesí z toho, co mohu posoudit, jsou výkresy v pořádku.

V technologickém konceptu bych možná zvažovala – hromadné používání tepelných čerpadel na každý dům jedno - myslím, že by mohlo dělat v takto husté zástavbě problémy z hlediska hluku, je to otázka pro příslušné specialisty z oboru TZB a topení, jestli by nešlo vytápění řešit jinak. A dále v textové části TZB se dozvídáme, že přebývající dešťové vody budou jímány ve 2PP a znovu použity k zalévání, ale ve výkrese 2PP ani ve výkresech TZB nevidím tyto nádrže, proto jsem nabyla nejprve dojmu, že veškerá dešťová voda je odvedena do kanalizace.

Jako doplňující otázky k zamyšlení, které nebyly vyřešeny nebo zodpovězeny:

- Čtyři z krajních domů na jihozápadní straně zahrádku ani terasu nemají – Je to kompenzováno?
- V zázemí menších rodinných domků trošku postrádám prostory pro sklad s možností uložení kol, kočárků, sportovních potřeb, atd. – jak to bude řešeno?
- K stavební části: Prosím stručně objasnit výše zmíněný problém retence dešťové vody v suterénu, z výkresu 2PP to není pochopitelné.

Navrhuji udělit hodnocení A.

V Hradci Králové dne 30.5.2023



Ing. arch. Blanka Johanisová