

## Oponentní posudek bakalářské práce FA ČVUT - letní semestr 2022/2023

Název bakalářské práce: Bytový dům na Klárově  
Autor: Diana Lukianova  
Vedoucí bakalářské práce: Prof. Ing. arch. Vladimír Krátký

### Zadání a celkový kontext

Zadání bakalářské práce navazuje na vypracovanou studii bytového domu na Klárově, která byla zpracována v rámci předcházejícího semestru. Navržený bytový dům obsahuje byty a v parteru galerii, je nepodsklepený. Zpracování studie je zdařilé, přehledné a plyne z něj hlavní záměr uvedený v anotaci, že stavba v podobě skulptury podpořená materiálovým řešením respektuje okolí a tvarově se zapojuje do historického města. Postrádám alespoň zmínku a řešení parkování.

### Urbanistické a architektonické řešení

Dle původní studii došlo k dopracování dokumentace do dalšího stupně. Provozní a dispoziční řešení objektu je přehledné. Původní záměr řešení objektu zůstal zachován, je tak docíleno požadovaného výtvarného vyznění volbou materiálového zpracování. Novostavba uzavírá blokovou strukturu, kterou vzhledem k odstoupení části nadzemních podlaží od štítu sousedního domu akcentuje a povyšuje na nároží. Doporučil bych se zamyslet nad otázkou volné části štítu. Dle mého by bylo vhodnější vytvořit konstrukci spjatou s novostavbou a pojednat ji v návaznosti na návrh stavby.

Absentuje vztah k územnímu plánu a řešení dopravy v klidu.

### Architektonicko-stavební řešení

Půdorysy, řezy, pohledy jsou zpracovány v měřítku 1:100. Výkresy poskytují dostatečný přehled o navržené budově. Půdorysy obsahují tabulku místností, legendu stavebních materiálů. Řezy dokreslují ucelený přehled o navrženém objemu, ale zároveň navozují mnoho dílčích pochybností – zateplení objektu 3,5 m pod úroveň terénu, hloubka dojezdu a přejezdu výtahové šachty, či kresebných opominutí (šrafování schodů). Pohledy poskytují dostatečný přehled o materiálovém řešení objektu. Kótování je přehledné a to včetně číslování dveří, oken, klempířských a zámečnických výrobků.

Zpracování detailů je zdařilé, dává dostatečnou představu pro vyznění navrhovaného objektu. Pro jejich zpracování bych doporučil se ještě zamyslet nad vlastním postupem realizace, dílčí pochybení by byla ihned odstraněna.

### Konstrukční řešení

Je navržen konstrukční systém ze železobetonu a to jak u svislých tak i vodorovných nosných konstrukcí. Toto řešení shledávám jako vhodné. V části parteru dochází k posunu svislých nosných konstrukcí do nitra objektu. Zde bych doporučil s nosnou konstrukcí neuskakovat a řešit ji v linii navazujících podlaží a vlastní pilíř vytvořit jinou formou. Schodišťová ramena jsou správně pružně osazena na ozub, výtahová šachta je oddílatována.

### Požárně bezpečnostní řešení

Požárně bezpečnostní řešení je přehledně zpracováno, obsahuje požadované údaje a parametry, které jsou doloženy výpočty. Nejsm si jistý řešením požárních úseků v suterénu.

### **Technika prostředí staveb**

Zpracované části vzduchotechniky, vytápění, vodovodu, kanalizace prokazují dobré porozumění problematice vnitřního prostředí budov. Alespoň za zmínku by stálo využití vrtů i v letním provozu i pro chlazení objektu. Umístění vrtů by mělo být lépe zdokumentováno, neboť nejsou stanoveny vzdálenosti od okolních objektů. Kladně hodnotím použití podlahového vytápění vzhledem ke zdroji tepla. Drobná zmínka je ve vedení přípojek, které by měly jít kolmo k objektu.

### **Zásady organizace výstavby**

Projekt této části je zpracován podrobně, což je spíše na škodu. Jsou správně vyčleněny jednotlivé plochy a zařízení staveniště, ale dle mého je jeřáb problematicky umístěn, jednotlivé plochy pro stavební materiály se nachází daleko od komunikace. Umístění buňkoviště mimo vlastní stavbu tohoto rozsahu není moc zdařilé.

### **Interiér**

Návrh interiéru řeší prostor toalet. Je doložen půdorys, pohledy na stěny v měřítku 1:25 a výčet zařizovacích předmětů a dalšího vybavení. Zpracování poskytuje dostatečnou představu pro výsledné vyznění této části.

### **Závěrečné zhodnocení**

Bakalářské práce je zpracována podrobně, formálně naplňuje rozsah dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. Oceňuji, že během zpracování bakalářské práce došlo k prohloubení architektonického vyznění objektu a nikoli vzhledem k volbě technologií a materiálů k odchýlení nebo změně řešení.

Textová část obsahuje všechny důležité údaje. Grafická část je kvalitně podána, prokazuje dostatečné pochopení problematiky a orientaci v dílčích oborech technického řešení objektu. Projekt a jeho zpracování hodnotím jako velmi dobré a navrhuji ohodnotit známkou „B“.

V Praze 12. 6. 2023



Ing. arch. Martin Belica, ČKA 03 174  
737 811 094  
martin.belica@zonaarch.cz