

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Turistická ubytovna Krkonoše
Jméno autora:	Dominika Puchalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch.Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Horská chata na jižním svahu horského hřebene centrálních Krkonoš. Svou velikostí, soudobým výrazem a mírným nadstandardem, co se týká nabídky služeb i plošných výměr a vybavení ubytovacích jednotek, by se mohla směle hlásit k tomu lepšímu ze spektra krkonošských developerských počínů posledních let.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu. Dokumentace obsahuje všechny požadované části a snese tak porovnání se standardním projektem pro stavební povolení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Rovněž v tomto kritériu Dominika obstála bez výhrad, už při práci na studii k bakalářce jí ctíla píle a vytrvalá cesta k výslednému řešení, pamatují si dobře, že to bylo přes množství, často zajímavých, variant.	

Odborná úroveň	C - dobře
<p>Požadovaná odborná úroveň byla zde podle mého přesvědčení prokázána. Neodpustím si ovšem poukázat na některé slabiny projektu nebo nesrovnalosti.</p> <p>Zábradlí všude v objektu o universální výšce pouhých 900 mm rozhodně nevyhoví předpisům skoro v žádné poloze kromě teras na terénu v prvním nadzemním podlaží.</p> <p>Všechna okna, kromě balkonových dveří, jsou v půdorysech a řezech znázorněna ve vnějším líci fasády, možná dokonce v úrovni odvětrávané mezery, v řezech už jsou přemístěna do opačného, vnitřního líce.</p> <p>Rozporné jsou také informace o fasádním obkladu, který obaluje všechny čtyři strany objektu. V textu, na půdorysech a v pohledech je popisován a vykreslován jako obklad z poměrně masivních dřevěných hranolů, v řezech a detailech jako obklad deskovým kompozitem Parklex o tloušťce 10 mm a neznámém druhém rozměru. V půdorysech všech podlaží chybí, zřejmě vypadl, symbol tepelné izolace ve skladbě odvodových konstrukcí.</p> <p>Ve výkresech detailů jsou chyby jako předepsání fólie PE (někde PVC) v pozici, kdy by měla být zřetelně určena jediná možnost a tou je difúzní fólie.</p> <p>U pochozích dřevěných roštů na lodžích se palubky musí připevňovat na podkladní roznášecí rošt a ne napřímo k bodovým rektifikačním podložkám.</p> <p>A u zřejmě správně vypočtené, ale jinak dost ostudné hodnoty roční měrné potřeby tepla téměř 150 (kWh/m².a) a také pro novostavbu v extrémním horském prostředí dnes těžko přijatelné třídy energetické náročnosti „B“ si nemohu jinak, než povzdechnout... Proč se na naší škole rezignovalo na to vést studenty k navrhování energeticky udržitelných budov aspoň podle povinných hodnot už několik let platných předpisů? Když už ne v parametrech doporučených a s ohledem na současné trendy a očekávanou turbulentní budoucnost brzy nejspíše nezbytných?</p>	

Formální a grafická úroveň, rozsah práce

C - dobře

Tento bod byl podle mého mínění, přes veškeré předchozí výtky, splněn. Myslím, že zde zapracovala určitá nezkušenost a stres. Jinak je projekt svou strukturou řazení, rozsahem a celkovou grafickou a informační úrovní v požadovaných limitech.

Výběr zdrojů, korektnost citací, další komentáře a hodnocení

A - výborně

Schopnost pracovat s informacemi, být vnímavý k vnějším podnětům a inspiračním zdrojům a nebát se je přetavit do netradičních a přitom svých vlastních řešení, to šlechtilo Dominiku nejen v tomto posledním semestru. Vždy si ji pamatuji jako velmi autonomní studentku s vyhraněným názorem, která je ale na druhou stranu otevřená k názorům ostatních.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jsem přesvědčen, že Dominika při své práci celkově obstála. A to i přes několik technických nebo formálních pochybení, které lze v její práci najít. Je jednou z těch, kteří pokud dostanou příležitost, dokážou na svém odborném rozvoji zapracovat. To je i dosavadní zkušenost s Dominikou během jejího dlouhého působení v našem ateliéru. A proto jí takovou možnost dejme, pracovitost ani odvaha pro další výzvy jí rozhodně nechybí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2023

Podpis: