

OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE FA ČVUT  
AUTOR: ERIK HOLICA  
NÁZEV PROJEKTU: STUDENTSKÝ DŮM RASTR  
ATELIÉR: TESAŘ BARLA  
VEDOUcí PROJEKTU: ING. ARCH. JAKUB TESAŘ

Realizační projekt navazuje na zpracovanou studii domu se studentským bydlením v lokalitě Nové Dvory. Blokova zástavba, jejíž je řešený dům součástí vychází z urbanistické studie firmy UNIT s.r.o., která danou lokalitu řešila ve snaze o vytvoření nového centra při trase metra D. Blok je složen z celkem deseti domů, které se liší svou výškou i půdorysnou stopou. Domy jsou propojeny podzemními garážemi s ozeleněnou střechou, která dotváří zklidněnou atmosféru částečně otevřeného vnitrobloku.

Řešený dům leží na nárožní parcele a tvoří výškovou dominantu. Je navržen s kapacitou pro 281 studentů ubytovaných v samostatných pokojích, případně vícepokojových jednotkách se společným hygienickým zázemím  
Parter je vyplněn doplňkovými funkcemi ke studentskému bydlení a to kavárnou a posilovnou.

K Architektonickému ztvárnění, jehož hodnocení není součástí tohoto posudku, bych rád uvedl jen pár drobností. Jedná se pouze o můj osobní názor, ale studentské bydlení bych si představoval architektonicky trochu odváznější. Volba velkého množství materiálů i řešení detailů se mi zdá poněkud ekonomicky náročné, neodpovídající funkci. Jako příklad bych uvedl skleněná zábradlí, dřevěné a alucobondové obklady, ale i technické řešení lodžii vnesených přes iso nosníky.

Dispozičně je dům vyřešen relativně dobře, jen místy je řešení trochu "kostrbaté". V parteru bych vytknul drobnosti v řešení tělocvičny, respektive organizaci šaten a čistých a špinavých provozů. Nárožní kavárna bych asi také věnoval více pozornosti a zamyslel se, zda by její umístění nebylo vhodnější ve vazbě na parkovou úpravu vnitrobloku.  
V patrech studentského bydlení bych uvažoval o přístupu denního světla do společných prostor chodeb. Toho by se dalo docílit skleněnou přičkou do prostoru kuchyňky a větší míře oken v této místnosti, která by měla být příjemným místem. Zde bych naopak na skle nešetřil.

Hlavní část realizačního projektu Architektonicko-stavební část je zpracována kvalitně a obsahuje veškeré potřebné náležitosti. Autor v ní projevuje znalost problematiky, jak po stránce formální, tak po stránce obsahové.

Ve výkazech bych si dokázal představit větší míru detailu, speciálně u zámečnických prvků, kde se daly zpracovat některé hlavní elementy ve větší podrobnosti.

Konstrukčně si kladu otázku, proč byla efektivnější volba stěnového systému než skeletu, který je částečně využitý i v parteru domu a dal by domu větší možnost variability v delším horizontu životnosti budovy. Je to jen pohled architekta a předpokládám, že vše bylo konzultováno se statikem, který toto řešení vyhodnotil za vhodnější.

U technického vybavení a i s ohledem na výše zmíněné drahé materiály na fasádě domu, mi přijde větrání formou "pouze okna" jako nevyvážené a jako lepší řešení bych viděl rekuperaci i s ohledem na výškovost budovy.

Projekt interiéru zpracovává jeden ze studentských pokojů. Je zpracován poměrně detailně i přes pár chybějících specifikací a dimenzí. Za poněkud nešťastné považuji řešení umístění deskového radiátoru v rámci čela postele.

Na závěr bych chtěl konstatovat, že autor projekt i přes jeho rozsáhlost, velmi dobře a detailně zpracoval, je vidět objem času, který musel práci věnovat a při tom se dotknout všech jeho zásadních součástí a proto navrhuji, aby Erik Holica obhájil svoji bakalářskou práci

Hodnocení za projekt navrhuji B.

V Praze Dne 15.6.2023 Ing.Arch. Radek Teichman

