

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>BYDLENÍ VRŠOVICKÁ – možnosti dvora, možnosti zahrady</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Makarov</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>A+U 15119 ústav urbanismu</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing.arch. Michal Kuzemský
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	<b>15119 ústav urbanismu</b>

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Úkolem je na přesně vymezené, vedoucím práce zadané, parcele ( <b>11 800m<sup>2</sup></b> ) navrhout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byl autor ohodnocen známkou **C**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. Stručně: Autor rozhrál dvojí hru. Na části parcely navrhl klasické sekce a na části sekce s proloženými válci (schodiště a výtah). Respektuji to, ale nejde mi to dohromady. Každá z verzí má svoje kvality, ale dohromady mám pocit, že ne ideálně pasují. Protože válec je velice nápadný (což je OK), prozaického určení (souhlasím) ale jen na dvou místech (nesouhlasím). Jako kdyby se autor nadechl a nedořekl. Totiž sekce s válcem mají větší potenciál, terasy jsou proraženy na obě strany a do bytů se vstupuje skrz ně. To je skvělé východisko. Válců ale není dostatek, aby byl vtip potvrzený (přítom princip skvělý).

I standardní sekce. Skoro konzervativní byty mají příčně enfiladu přes tři pokoje, je to vtipné ... ale myslím, že tomu chybí prostor, dořečení nebo soustředěnost. Standardní sekce má enfiladu.

Kubovy práce jsou hledání, experimentování s půdorysy, promyšlení. A to je OK. Beru. A pak chybí čas to usoustředit (nebo tak něco). (*text: michal kuzemský*)

Převedení studie do projektu:

#### ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ČÁST

- Půdorysy jednotlivých podlaží jsou srozumitelně nakresleny i prokotovány
- V tabulce místností nebo ve výkresech chybí světlá výška
- Řezy domem by si zasloužily lepší nastavení tloušťky čar, především čáry obrysové
- Pohledy na fasády jsou pečlivě nakresleny, ale chybí mi definice materiality – typ omítky, barevnost omítky, obkladů, betonových prefabrikátů a ostatních prvků

Velmi pečlivě a přehledně řešeny detaily konstrukcí

#### SKLADBY KONSTRUKCÍ:

##### S01–ZELENÁ STŘECHA

- Geotextilie není přesněji definována, jako separační vrstvu i jako ochrannou vrstvu HI je dobré volit gramáž min 500g/m<sup>2</sup> (což je více než obvyklý standard 300g/m<sup>2</sup>)
- Ve skladbě není navržena akumulční vrstva, pravděpodobně je místo ní navržena vrstva keramzitu, přesto akumulaci v tl. alespoň 40mm (např. bauder) doporučuji, keramzit to nezachytí a střecha by, obávám se, prosychala

##### P08 – VYTÁPĚNÁ PODLAHA BYTŮ

- Jako nášlapná vrstva je navržena zalakovaná betonová mazanina tl 24mm, rozumím, ale doporučuji tl alespoň 50mm s kari sítí, lépe 80mm, aby nevznikaly trhliny. Lépe než betonovou mazaninu (je spíš sušší, nejde vyhladit) doporučuji popsat jako kletovaný beton, případně broušený. Dále by bylo dobré definovat lak (mat/lesk, odolnost proti UV, odolnost proti oděru...)
- Roznášecí vrstva je navržena z anhydritu tl 50mm – tady bych spíše doporučovala bet. mazaninu, nevidím důvod dávat sem dražší anhydrit

Jinak jsou skladby konstrukcí pečlivě definovány.

**TABULKA OKEN**

- Hezky vypsycifikované požadavky

**TABULKA DVEŘÍ**

- Hezky vypsycifikované požadavky
- U interiérových prosklených dveří doporučuji použít kalené sklo kvůli bezpečnosti

**TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ**

- Hezky vypsycifikováno
- Dobré by bylo definovat lesk/ mat laku (cena)
- Dobré by bylo definovat standard kování (panty s tlumením apod.)

**TABULKA ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ**

- Hezky vypsycifikováno

**TECHNIKA PROSTŘEDÍ**

- Oceňuji využívání dešťové vody pro splachování
- Oceňuji využití fotovoltaických panelů

**INTERIÉR**

- U dlažby je dobré definovat počátek kladení
- Nejsou jednoznačně definované polohy světel

*(text: petra kunarová)*

**Myslím, že se Jakobovi podařilo rozpracováním projektu posunout architektonický návrh dále. Z práce je cítit jasná představa o konečné materialitě a chuť hledat technická řešení v celku i detailu**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2023

Podpis:

