

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Turistická základna X-7
Jméno autora:	Jiří Borecký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch.Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Pod Vrbatovou boudou přistálo cosi, co dokazuje , že Ludvík Souček měl pravdu... Turistická chata na místě bývalých Jestřábích bud vypadá trochu jako stage set z nějakého sci-fi filmu. Konec konců, co taky s takovým zadáním bez bezprostředního kulturního kontextu dělat? Ubytovací kapacita takového rozsahu, že ji již nelze s klidným svědomím maskovat jako Dvoračky, například. Nepoužijeme-li však osvědčené prvky, musíme vymyslet jiné, nové. A to není nic jednoduchého. Od konceptu po detail. Jiří citlivě pracuje s trémem a jeho úpravami, ale nerezignuje na uplatnění svého návrhu v různých měřítkách přiblížení.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Jiří se rozhodl dům modelovat jako dvě velká křídla, která nejsou z turistických cest po hřebeni Zlatého návrší téměř vidět a svým zalomením dále skrývají svoje rozměry. Dům nikdy nevidíte zblízka celý, ale vždy jen jednu jeho část. Zdálo se vidět jen zelená terasa na střeše a možná tenká horizontální linie při pohledu z Preislerova kopce...Program je zpracován úsporně a jednoduše a vyhovuje cílové skupině, která se na pokoji příliš nezdržuje. Materiály a jejich zpracování zachovávají místní zvyklosti, okna jsou pro jejich vyšší odolnost hliníková a jejich negativní sklon evokuje dopravní letadla z třicátých let, nebo kapitánské můstky polárních lodí (když ne přímo doupe padoucha ze staré Bondovky...) Takový formální obraz však vyžaduje pečlivé zpracování detailů. A ty v dokumentaci nacházíme a popisují většinu kritickým míst. Troufám si říci, že by většinou fungovaly. Technické vybavení je zpracováno realisticky.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p>Samostatných studentů nenajdete plné výtahy... Jiří ale mezi ně patří. Během práce na projektu při postupném pronikání do hloubky problému dokázal navrhnout nebo i změnit odpovídající řešení, které si vždy ověřil.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Způsob práce a výběr a zpracování detailů je dospělý. Místy jsou však některé výkresy zpracovány (jako třeba pohledy) trochu schematicky. V půdorysech podzemních částí nejsou vždy znázorněny zasypy a úpravy terénu, šrafa, která znázorňuje terén pod okny na severní straně domu je maličko matoucí. Není zde rovněž zobrazen odvodňovací žlab, který je v detailu D1.1-07.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<p>Dokumentace je celkově přehledná a je zpracována podle běžného standardu.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Celkové řešení je jednoduché a nenechává se svést k exhibici. Atmosféra celku je zajímavě drsná a inspiraci hledá spíše v letectví nebo výtvarném umění než v podobných stavbách. Dílčí části jsou vymyšleny pro daný účel a nepřebírají jen hotové kousky z webů výrobců a by jsou konzultovány buď s internetovými zdroji nebo přímo s výrobcem.

Další komentáře a hodnocení

Jiří si ověřil schopnost proniknout přes detail do podstaty obtížného zadání a má zkušenost, kterou by při jednodušší úloze nezískal.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Silnou stránkou projektu je, že Jiří si našel cestu komplexního pohledu na stavbu. To, že jednotlivost ovlivní celek a naopak, že koncept má vliv na volbu detailu. Cestu, které se věnoval s pečlivostí a silou, kterou musí mít i dům v daném prostředí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: