

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: The CELL – Studentské bydlení
Jméno autora: Kristýna Kociánová
Typ práce: bakalářská
Fakulta/ústav: Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav: 15129 Ústav navrhování III
Oponent práce: ing Jiří Jakeš
Pracoviště oponenta práce: SEA architekt spol s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.
Vložte komentář.

Splnění zadání **splněno**
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.
Vložte komentář. Studentka splnila zadání ve všech částech projektu

Zvolený postup řešení **správný**
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.
Vložte komentář.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.
Vložte komentář. Dokumentace je zpracována dobře s drobnými chybami. V situacích je třeba doplnit koty objektu i koty od hranic pozemků, chybí některá katastrální čísla. V koordinační situaci není nutné umisťovat zařízení staveniště (samostatná situace ZOV). Souhrnná zpráva je poměrně stručná

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.
Vložte komentář.

Výběr zdrojů, korektnost citací **C - dobře**
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.
Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2023

Podpis:

