Mária Luniová

Knihovna materiálů Dlabačov - Praha 6 ATELIER KOUCKÝ / LS 2022_2023

posudek oponenta bakalářské práce

	A 1.0	B 1.5	C 2.0	D 2.5	E 3.0	F 4.0
potenciál zvoleného řešení		1.5				
využití potenciálu		1.5				
věcná správnost technického řešení a detailů			2.0			
správnost technického kreslení				2.5		
úplnost dokumentace			2.0			
celkový dojem a grafika dokumentace			2.0			
hodnocení					**1.92**	

další poznámky a hodnocení

Obecná doporučení:
Doporučuji postupovat striktně podle vyhlášky 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.
Seznam a značení výkresů musí odpovídat této vyhlášce - C1 úplně chybí, C2 a C3 jsou pak špatně označeny, výkres 1.PP by měl být před 1.NP, jednotlivé části by měly následovat se správným označením za sebou (D.1.1 Architektonicko-stavební řešení, D.1.2 Stavebně konstrukční řešení, D.1.3 Požárně bezpečnostní řešení, D.1.4 Technika prostředí staveb, atd.).
Dále doporučuji při návrhu postupovat podle platných vyhlášek, ignorování požadavků vyhlášek při návrhu obvykle vede k nepříjemným překvapením při schvalování dokumentace nebo při samotné kolaudaci.

Připomínky a poznámky k samotné práci:
Bakalářská práce je zpracovaná bez větších chyb, forma i obsah splňují s výhradami požadavky kladené na DSP.

Koordinační situační výkres by měl být věcně správný. Ve výkrese chybí určení souřadnic vytyčovací sítě, včetně jejího vyznačení ve výkrese, hranice řešeného území, trvalé zábory. Šedá plocha vyznačující stávající objekty je i chodník okolo objektu?
Kreslení výkresu má svá pravidla v zájmu čitelnosti, některé kóty chybí (dveře u 1.02, okenní otvory u 1.09 a 1.10, průchody mezi 2.11 - 2.12 a 2.15 - 2.17), některé jsou nesprávné (dveře v příčkách se kótují na osu). Schodiště je třeba obecně kreslit správně tak, aby z výkresů byl jasný prostor (řezová čára pouze ve správné výšce, správný typ čáry, pokud je schodiště pouze nad řezovou rovinou, dále chybí kóty schodiště, apod.)
Ve výkrese D.1.2.1 u únikového schodiště do únikového pruhu zasahují dveře.
U šachty výtahu (2.07) nesedí nad sebou levá žb stěna mezi patry (o 100 mm uskočeno). Proč?
Konstrukce skleněné stěny nad vstupem neodpovídá ve 2.np a 3.np.
Ve výkrese D.1.2.6 chybí spády střechy.
Ve výkresech řezů chybí maximální výška budovy.
Ve výkresech pohledů chybí definice materiálů a barev a maximální výška budovy.
Jak je řešen kontakt nosné konstrukce domu s milánskou stěnou?

Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt

celkové hodnocení **C**