

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Sedací nábytek s využitím recyklovaného materiálu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Markéta Dvořáková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav designu
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. ak. arch. Jan Fišer
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav designu FA ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka zpracovala téma na úrovni výzkumné práce	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autorka předkládá kvalitní soubor teoretických a praktických výstupů odpovídající požadované úrovni BP.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jako svoji bakalářskou práci zvolila autorka na úrovni výzkumu návrh a následnou realizaci monoblokového mobiliáře, prototyp židle s využitím nové technologie velkoformátového 3D tisku. Předkládaný funkční prototyp je směřován do interiéru a především pro užití do venkovního prostoru. Konstrukce židle a použitý materiál odpovídají současnému trendu využití recyklovaného filamentu pro technologii velkoformátového 3D tisku. Ten umožňuje realizaci složitějších geometrických tvarů při respektování všech ergonomických zákonitostí.

V teoretické části své bakalářské práce Markéta Dvořáková dokladuje svoji autorskou účast při realizaci, včetně řady experimentů a odpovědí na využitelnost recyklovaného materiálu. Proces prototypování a testování židle je dokumentován výkresy i fotodokumentací jednotlivých vývojových fází. Koncový výstup monoblokové židle svědčí o splnění autorčiných představ, tj. plně automatizované zpracování recyklovaného materiálu s využitím průmyslového robotického ramene velkoformátového 3D tisku.

Předkládaná stohovatelná židle, charakterizovaná zajímavou průběžnou boční linkou s přiznáním zpevňujících konstrukčních detailů má optimální ergonomické parametry.

Prezentovaný funkční prototyp, monoblokový objekt židle s jasně přiznanou technologií výroby lze vnímat jako autorčinu úspěšně deklarovanou bakalářskou práci.

Doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2023

Podpis: prof. ak. arch. Jan Fišer