

Oponentní posudek bakalářské práce:

Maroš Oravkin

Living Lookout Beroun

Fakulta architektury České vysoké učení technické v Praze
Vedoucí práce: prof. Ing. Mgr. Akad. arch. Petr Hájek, Ing. arch. Jaroslav Hulín.

Cílem bakalářské práce je zpracování PD k návrhu obytné věže s rozhlednou v rámci konverze plochy parkoviště u areálu Berounské rehabilitační nemocnice. Student pracuje s jasnou základní myšlenkou - zbudovat unikátní bydlení a objektem zaujmout co nejmenší zastavěnou plochu.

Urbanistické a architektonické řešení:

Stávající provoz parkoviště, který zabírá logický prostor v rámci celého nemocničního areálu, je poměrně radikálně zrušen a nahrazen loukou s odkazem na původní roli místa v krajině. Uprostřed louky pak autor umísťuje téměř stometrovou obytnou věž s prstencem rozhledny. O současné formě parkoviště a poměru zelených a pojezdových ploch se dá samozřejmě polemizovat, ale kompletní zrušení funkce parkování se ukazuje jako velmi invazivní vstup do celkového fungování místa. Zde bych ocenil vysvětlení jak se s automobilovou kapacitou nemocnice dále nakládá a zda by návrh nedokázal fungovat i při zachování parkoviště.

Věž samotná je pak pojatá jako geometricky čistě členěná technicistní hmota s elegantní siluetou.

Provozní řešení:

Stavba má dva hlavní provozy - bydlení a rozhlednu. Čtrnáct totožných loftových bytů je navrženo s provozní i stavařskou znalostí. U takto unikátního typu bydlení bych ocenil i úvahu nad podobně unikátní a méně formální dispozicí a interiérem. Podlaží rozhledny bohužel není vůbec prezentováno na půdorysu.

Konstrukční řešení:

Stavební konstrukce i statické řešení jsou zdokumentovány dobře.

Vnitřní prostředí, technická infrastruktura, požární řešení a ostatní aspekty zadání:

Autor splnil požadavky zadání v celém rozsahu.

Grafické a vizuální řešení:

Autor poměrně zodpovědně dodržuje strukturu PD dle vyhlášky a překlopení návrhu ze studie lze hodnotit jako dostatečné. Chybí písemná zmínka k současnému stavu řešené plochy - územní, případně regulační plán, CHKO atd. Větší péče rozhodně schází celému oddílu C, kde bych kromě formálního obsahu situací uvítal vyšší přehlednost, vhodné použití šraf, měřítek čar i písma atd. - tak, aby byl návrh jasně čitelný. Úplně chybí výkres základů. Schémata konceptu a celého přístupu k tématu by mohla být pojednána s větší grafickou elegancí.

Celkové hodnocení:

Teze autora je originální, poměr zastavění vůči využitelnosti je klasickým architektonickým cvičením. Při výběru podobného tématu s idealistickým konceptem bych ocenil větší autorský "rozmach" a úvahu nad typologií věže. Velmi diskutabilní je vztah stavby k okolí a celé pojednání zrušené parkovací plochy. V návrhu dále postrádám vysvětlení vazeb na současný urbanismus.

Práci citelně chybí v některých částech větší propracování a vysvětlení silných stránek návrhu. Autor ale celkově splnil požadavky zadání a prokázal technickou i uměleckou způsobilost. Hodnotím známkou

D - uspokojivě

Otázky:

Jak se v návrhu oproti původnímu konceptu změnilo řešení požární bezpečnosti stavby? Uveďte příklady co nejodolnější typu opláštění vůči povětrnostním vlivům.

V Praze dne 19.06. 2023

Pavel Špringl ČKA 05216

