

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dva domy na farním dvoře
Jméno autora:	Martin Vozák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Tomáš Efler, Ing. arch. Aleš Mikule, Ing. arch. Tomáš Tomsa
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier Efler, Ústav památkové péče, Fa ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce, která navazuje na předchozí architektonickou studii, bylo navrhnout bytový dům a apartmány na pozemku v areálu fary v Mnichově Hradišti. Umístění nových objektů, jejich půdorysná stopa i objem navazuje a harmonicky dotváří a uzavírá dvůr fary skládající se z několika historických staveb – budovy fary a objektů hospodářského zázemí. Zadáním bylo vyzkoušet, jaký přínos a změnu přináší soubor novostaveb v historickém prostředí s přihlédnutím na svůj stavební program a svou velikost při dodržení všech náročných parametrů novostavby. Bakalářská práce je v rozsahu projektové dokumentace pro stavební povolení a ve vybraných částech pro provedení stavby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. Oceňuji zejména podrobné rozpracování části E interiérového řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracoval svou bakalářskou práci velmi svědomitě. Navrhované řešení či alternativy průběžně konzultoval. Na připomínky a názory vedoucího byl schopen reagovat a případně upravit či změnit projekt. V rámci samotného návrhu bych lehce vytknul snad jedině menší pružnost, co se týče různých alternativních možností při hledání toho nejlepšího řešení dané problematiky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V kvalitě a komplexnosti bakalářské práce je vidět, že Martin využíval znalosti získané v rámci studia. Rovněž prokázal, že umí pracovat s daty a informacemi získaných z odborné literatury a dostupných podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po celkové grafické stránce je bakalářská práce provedena velmi kvalitně a nemám k ní žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V závěrečné práci – projektu - je uvádění zdrojů vždy odlišnější než v teoretické práci. Projekt hodnotím jako ryze autorský. Řešení typizovaných detailů, které mohly být převzaté z volně dostupných zdrojů výrobců je standartním procesem projektové činnosti. V průvodní zprávě jsou uvedeny vstupní podklady, na základě kterých je práce zpracována. Použité obrázky, například v části interiéru, jsou s odkazem na zdroj. Tento bod nehodnotím žádnou známkou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Atypické pojetí projektu bakalářské práce hodnotím jako kladné a zdárně ověřené.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

U bakalářské práce Martina Vozáka oceňuji zejména velmi svědomité a komplexní řešení práce. Student prokázal, že dokáže vytvořit projekt harmonické novostavby v historickém prostředí. Toto považuji za velmi těžkou úlohu, neboť se k tomuto tématu musí přistupovat velmi opatrně, aby nebyla narušena stávající atmosféra i měřítko místa, ale stavba splňovala všechny stávající parametry a komfort. Oceňuji, že se student rozhodl jít cestou nerušící, avšak na první pohled moderní stavby, místo zvolení konceptu ve formě kontrastu nového versus starého, přesto by se dalo očekávat i kreativnější pojetí architektonického řešení.

Práce splnila zadání a byla věcně i autorsky dotažena do poměrně slušné projektové dokumentace. Student bral připomínky konzultantů vážně a vyvstalé komplikace byl schopen vyřešit, aniž by příliš ovlivnily koncept stavby. Projekt je v rovině pro stavební povolení zpracován dostatečně, rovina prováděcí je v mnoha částech dotažena do velké hloubky.

V rámci grafiky a čitelnosti jednotlivých stavebních výkresů bych vytkl nečitelnost některých kót, které jsou umístěné ve šrafách konstrukcí či jiných čarách na výkrese. Výkresy jsou provedeny černobíle, avšak v elektronické podobě z nich vystupuje barevně znázorněná kabina výtahu, což klade velký důraz na tento dodávaný výrobek. Vybrané stavební detaily jsou spíše charakteru standardizovaných detailů přizpůsobených dané stavbě. Postrádám zde však detail řešící problematiku speciální pro tuto stavbu, například řešení dřevěného obložení štítu.

Na druhou stranu bych však chtěl vyzdvihnout rozsah práce, kdy student v rámci bakalářské práce zpracovával dva objekty a oba jsou dotaženy.

Zpracování částí profesí považuji za splněné a řádně provázané s částí stavebně architektonickou.

Bakalářská práce má některé nedořešené detaily, které by potřebovaly dopřesnění a dotažení, avšak v rámci zadání student splnil dané požadavky a provedl projektovou dokumentaci, kterou považuji za velmi zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2023

Podpis: Tomáš Efler, Tomáš Tomsa