

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kempingový nábytek
Jméno autora:	Matěj Nedvěd
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	Daniel Golík
Pracoviště oponenta práce:	GOJA workshop

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Líbí se mi, že je zadání impulsem z vnitřní potřeby autora. Shledávám tak z mého pohledu příjemné přednastavení vztahu k práci. Téma se mi jeví velmi aktuální. Z jistého úhlu pohledu jednoduché a přitom tak bohaté na možnosti přístupů.

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Možná, by si měl tuto otázku zodpovědět každý autor sám, pakliže měl možnost si téma zvolit.

Zvolený postup řešení

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Nevím, zdali existuje špatný postup. Líbí se mi, být otevřený i pro mne ne zcela "správným" postupům, jelikož třeba právě ty mohou přinést pro mne nový vhled či výsledek. Ať si volí každý svůj postup. Každá cesta může přinést něco nečekaného nového ne jen pro autora. Častěji mne obohatil právě jiný postup, než bych já označil za správný.

To co jsem schopen vnímat ze dvou setkání s Matějem a přečtení si jeho textové části práce je to, že cítím Matějovu upřímnost a otevřenost k procesu a velikou touhu dostat si vytýčeného cíle. A to je pro mne velkou kvalitou.

Odborná úroveň

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Tuto výzvu k posouzení odbornosti také vnímám jako velmi nerelevantní. Nevím co je dostatečně odborné. Jestli množství informací, jenž autor oplývá nebo pravě vědomí nevědomosti a důvěra ve své vnitřní vedení, které může vést, pro společnost a její potřebu hodnocení a škatulkování, velmi nestandardní/neodbornou cestou. Matěj na mne působil, že se velmi dobře orientuje v tématu a má přehled o materiálech a technologiích a ví kde si případné další potřebné informace dohledat.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Nejsem hoden tohoto posudku, sám se cítím v této oblasti (kulantně řečeno) velmi uvolněný.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Domnívám se, že Matěj svědomitě tento požadavek ve své práci dodržuje.

Jestli využil všechny relevantní zdroje? Tomu upřímně nerozumím. Co jsou "všechny relevantní zdroje"?

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předem všeho i výše uvedeného:

Prosím neberte všechny mé vyjádření doslovně a jednotvárně. Nevím, zdali jsou vnímatelné všechny alikvóty významů jenž v použitých slovech chci obsáhnout. Spoutáváním do slov se chťe nechťe dopouštím zjednodušení, které někdy může vést k neúplnému porozumění.

Psaná i hmotná/praktická část bakalářské práce Matěje je mi zcela srozumitelná. Velmi oceňuji a souzním s, možná ne primární záměrem autora, zpracovávat předmět projektu vlastními silami, vlastníma rukama. Prozkoumat kde končí hranice virtuálního 3D světa a co přináší zkušenost v tzv. "reálném světě". V takové přístupu shledávám velký potenciál cenného obohacení se. Z textů cítím, že dosažené úrovně výsledku si je Matěj dobře vědom a to je pro mne důležitější poznání, nežli mé vyjádření. I když chápu, že "konstruktivní kritika" může leckoho posunout.

Proto si dovolím věnovat pár slov jakýmsi mým vhledům. To kde vnímám prostor a je pro mou tvorbu důležité a chtěl bych zde sdílet, je něco co nazývám "umění udržení si bdělosti" v procesu tvorby. V tomto případě mám na mysli jistý nadhled, odstup, umět vidět své zadání svůj cíl v kontextu, v komplexnosti, v celistvosti. Nejen pro výrobně-ekonomicko-marketingově-byznysový proces koloběhu daného produktu, naší společností tak důmyslně propracovávaný a neustále vylepšovaný. Ale zejména kontext s prostorem, s "naší" planetou. Kde máme možnost skrze tělo prožívat vše, co nám umožňuje na fyzické úrovni skrze naše smysly, přes biochemické procesy až po psychické, duševní, emoční roviny. Mám pocit, že velmi podstatné je sebe poznání > sebevědomí. V jakémkoliv procesu. Ať už děláme jakoukoliv roli = doktor, uklízeč, řidič, rodič, manažer, designér, profesor atd. Domnívám se, je-li si člověk sebe vědom tvoří více ve souladu, v součinnosti, v souzvuku, ve spolupráci s svým prostorem. Že se dokáže lépe vnímat jako součást ve společenství zvířat, rostlin, žvlů a jejich jemnohmotných vztazích či propojeních. V tomto ohledu vnímám zvolené téma kempingového nábytku respektive toho co se kolem něj děje či může být možným krokem k návratu do vědomí lidské propojenosti s přírodou a jejími / našimi cykly, rytmy.

U Matějovy práce shledávám zajímavým její nabízené vyústění, kdy výsledkem může být sdílení ověřené ideje s celým jejím know-how. Kde si potenciální zájemce může zvolit sám, zdali si koupí kompletní výrobek nebo přistoupí k vlastní výrobě dle dostupných podkladů. Jako možnou variantu bych vědomě přijal i možnost, že si někdo produkt přizpůsobí, pozmění, možná vylepší či rozvine dle vlastních schopností a možností. Dává mi to velký smysl v dnešní době všemožnými produkty a produkcí přehlcenou. I z pohledu zakušení vlastního vkladu energie a času, když si někdo zvolí vlastní výrobu. Mám pocit, že to může být příležitost si zpět uvědomovat hodnotu lidské práce, energie a času.

Ve mně samotném práce vzbuzuje chuť rozvíjet ideu i touhy si je prakticky ověřovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Aspekty které nejvíce ovlivnily celkové hodnocení: Otevřenost, upřímnost, vnitřní touha, odvaha

Zajímalo by mne proč si Matěj zvolil tento studijní obor? Jaký impuls jej k tomu vedl? Zdali se nad tím upřímně zamýšlel? Neshledávám to podstatným jen jsem zvědavý.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**

Datum: 11.6.2023

Podpis: Daniel Golík