

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Městské zahrádky / zahrádkové osady
<b>Jméno autora:</b>	Michela Mydlářová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Lucie Vogelová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Soukromá praxe

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vytvoření nového typu veřejného prostranství je výzva, ale na prováděcí dokumentaci to neklade nároky na netradiční řešení projektu pro provedení stavby.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadáním bylo vypracovat dokumentaci pro povolení a provedení stavby a na to tento projekt vykazuje značné nedostatky.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nakročeno má tento projekt dobře, snaží se o logické uspořádání, ale chybí technologické postupy, požadavky na dodávky, výkaz výměr. Na příklad: nevíme, jak velké stromy máme koupit, ani jak je zasadit, jak je kotvit, jak je ošetřit před a po výsadbě, ani nemáme odkaz v jaké normě nebo standardu se to dozvíme.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Projektu chybí dopracovat většina části D – Dokumentace stavebních objektů a infrastruktury, která se zde omezila na několik výkresů, z nich však se velká část věnuje typovým prvkům, takže jejich rozkreslení je zbytečné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Na většině situačních výkresů chybí výpovědní hodnota, chybí legendy a kóty, což brání v orientaci a pozbývá smysluplnosti existence výkresů. A již výše zmíněný problém o nedostatečné dokumentaci objektů, a v konečném uspořádání nedává smysl od sebe odtrhávat tabulky a výkresy (na příklad: trvalkové záhony jsou rozkresleny na konci projektu, ale tabulka k nim je na začátku)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nehodnoceno, prováděcí projekt žádné prameny nebo citace neuvádí, ani to není potřeba.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce působí nedodělaně, ale má potenciál, tak ji nenavrhuji zcela vyloučit, protože by se projekt dal doprojektovat.

Otázka:

Jak by bylo nutné projekt dopracovat, aby odpovídal prováděcí projektové dokumentaci? Uveďte příklady k výkresové i textové části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 18.2.2023

Podpis: