

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Knihovna v Mělníku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Nikol Schmidtová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15128 - Ústav navrhování II
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Štěpán
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	UMPRUM

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání dává šanci zpracovat komplexně projekt a ověřit nabyté znalosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka se se zadáním práce vypořádala výborně.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup řešení se správným výsledkem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je zpracována výborně a zcela evidentně prokázala odpovídající odborné znalosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně, graficky i jazykově výborně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci správně uvedla nutné zdroje a podklady..	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce je zpracována formálně úplně a správně a zcela splňuje zadání.
Po technické stránce bych vyčetl snad jen to, že místo koordinační situace je doložena situace ZOV. V ní jsem ani při velkém úsilí nebyl schopen dohledat akumulární nádrž na dešťovou vodu, zmiňovanou v technické zprávě a na výkrese D.1.4.B.1.
Ve výkresech řezů D.1.1.B.05 a 06 bych doporučoval kreslit i stavební jámu (otevřená stavební jáma = nutný výkop a zhutněný zpětný zásyp).

Jsou-li v místnostech 01P.07 a 08 okna z anglických dvorků, pak by měla být nakreslena a vykázána.  
Bývalo zvykem psát rozměry a počty schodišťových stupňů na každé rameno.  
Doporučoval bych okótovat výšku poličky vzniklé zazdžením splachovací nádržky závěsných WC.  
V tabulce výplní otvorů D.1.1.B.13 by měl být u dveří uváděn i typ zámku.  
Ale to všechno jsou jen drobnosti, abych alespoň něco připomínkoval.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce ve mně zanechala výborný dojem. Je přehledná, vypovídající, věcně i formálně správná a podle mne úplně splňuje zadání.

Dotaz: jak je řešeno stínění a případné chlazení objektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Podpis: Pavel Štěpán

Datum: 11.6.2023