

Oponentní posudek bakalářské práce Vzhůru do oblak

Autor: Patrik Domín

Téma: Metamorfóza logistických hal

Vedoucí práce: Ing.arch. Štěpán Valouch a Ing.arch. Jan Stibrál

Oponent práce: Ing.arch.Mgr.akad.arch. Adam Slabý

Jak již ze samotného názvu zadání je na první pohled jasné, že se bude jednat o nějakou změnu, přeměnu, transformaci daného místa. Ze zprávy se dočítám, že se tedy jedná spíše o doplnění logistického centra hned za hranicí hlavního města Prahy. Úkolem je tedy vylepšit-přetransformovat šedé políčko dle územního plánu označené jako VP (průmyslová výroba a sklady) pomocí bytové zástavby. Začínám se těšit neb je to velice složitý úkol plný velkých ambicí. Ale je to vůbec možné tyto dvě funkce spojit dohromady?! Je skladování a výroba to samé jako bydlení? Hned mě napadá se vrátit v myšlenkách o více jak 100 let. Naskakují mě principy zahradních a lineárních měst. Levicová avantgarda či stále vyzdvihovaný Zlín. Očividně velké téma k řešení.

Studuji tedy obdivuhodných 100 stran řešení daného problému. Práce je zpracovaná, k mému překvapení, podle vyhlášky pro povolení staveb. Na studentskou práci velice profesionální zpracování. Jsou zde celky i TZB, PO aj. Sám jako architekt tyto věci neprojektuji a tak se k těmto kapitolám vyjadřovat nebudu, ale po prostudování bakalářské práce jsem zjistil, že Patrik Domín se touto tematikou zabýval společně s konzultanty velice podrobně.

Budu se tedy vyjadřovat k architektonickému přístupu.

Navrhovaný objekt (respektive objekty) se plánují v logistickém centru a jsou součástí celkového zadání ateliéru. Zadání je metamorfóza tohoto logistického parku. Projekt řeší pouze část navrhovaného urbanistického celku pro 5 tis. obyvatel. Navrhované objekty Patrika mají vertikální charakter a využívají zbytkových prázdných částí pozemku řešeného území. Objekty jsou vždy přilepeny i propojeny k jednotlivým skladům a mají hlavní funkci využití bydlení.

Samotný park se nachází za hranicí hlavního města Prahy za hlavním dopravním okruhem, v blízkosti dálnice D6 a mezinárodního letiště Václava Havla. Z druhé strany hraničí s obcí Hostivice. Samotná Hostivice má 9 tisíc obyvatel a plnou vybavenost. Většina lidí odtud, ale stejně dojíždí za prací (tak jako v jiných částech Středočeského kraje) do Prahy. Autor si v projektu pohrává s myšlenkou města krátkých vzdáleností.

Hmota

Hlavním výrazem-hmotou návrhu jsou vertikální věže o půdorysu 22x22 m a mají 19 podlaží. Jak autor nazývá - vzhůru do oblak.

Zde je nutno se zamyslet nad urbanistickou formou jednotlivých věží. Nepatří více tento typ vertikální zástavby více do města (New York a ostatní města a jejich zahušťování) než mezi pole (podobné jako San Gimignano, ale zde sloužily věže k obrannému charakteru)? Praha, za Bílou horou přechází do nižší horizontální zástavby venkovského typu. Samotná logistická centra znehodnocují krajinu právě mezi městy a vesnicemi. Výškovou zástavbou napomůžeme vizuálnímu rozšiřování města a to z mého pohledu není žádoucí.

Estetika

Samotná estetika výškové budovy je velice čistá s jasnou formou a tektonikou. Za mě velice zdařilý projev. Minimalismus je zde určitě na místě. I samotný výběr materiálu fasády, jež cituje industriální prostředí, chválím. Mám na mysli použití trapézového plechu jako estetiky, typického fasádního materiálu pro montované haly. Zde by bylo nutno, ale obhájit vhodnost pro výškovou budovu.

Konstrukce

Konstrukce budovy je navržena jako těžký monolitický stěnový systém s jedním vertikálním jádrem. Polemizoval bych ohledně výběru hlavní konstrukce. Navrhoval bych asi skelet s pevným jádrem. A to i s ohledem na materiál fasády. Ale toto by nám ve skutečnosti řešila mimo jiné i ekonomika samotné stavby. Ke konstrukci mám ještě jednu výhradu a to k založení. Samotný objekt vypadá jako by byl založený na stejné rovině vedle haly. Ve skutečnosti je založen ve svažitém terénu tvořeným navážkou. Zde bych očekával jiný návrh řešení. A více se přizpůsobil tomuto faktu. Zato vertikální komunikace je velice vtipně řešena. zde je vidět, že se autor zabýval problematikou výškových budov (v našich končinách zatím moc příkladů nemáme).

Dispozice

Samotná dispozice je velice srozumitelná a čistá. Vertikální uspořádání (19 podlaží) reflektuje možnost využít sousední haly ať už její střechy k rekreaci a volnému času nebo k parkování uvnitř haly (toto je za mě naivní představa, ale proč to nezkusit). Většina podlaží slouží k bydlení. Podlaží má přibližně 480 m². Jsou zde umístěny čtyři bytové jednotky 2x2+kk a 2x4+kk. Dispozice jsou zvládnuté a funkční. Snad jen nedostatek skladových samostatných místností. Na místě je také určitě polemika ohledně větších bytů 4 kk. Jsou pro tento typ zástavby na místě?!

Ekologie

V dnešní době není možno se touto otázkou nezabývat. Autor se touto problematikou zabývá jen umístěním zahrady na střechu objektů k rekreačním účelům. Což je určitě správný krok. Ale na celek mě to přijde málo. Když pominu samotné zavlažování a jiné technické spojené s tímto problémem tak bych zde očekával více. Tady bych se např. vrátil k výše zmíněnému obvodovému plášti. V dnešní době, kdy známe projekty jako Bosco vertikále v Miláně ohledně zeleně nebo jiné projekty které využívají přírodních vlivů (např. větru či fotovoltaiky) bych očekával větší zamyšlení nad touto problematikou. Hlavně z důvodu větší soběstačnosti objektu.

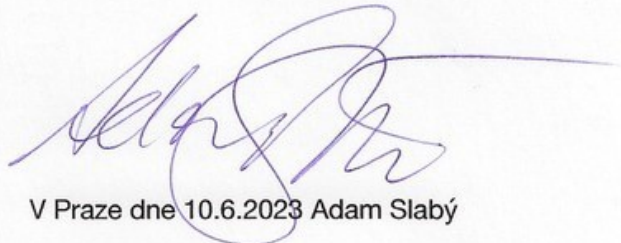
Musím se však vrátit k hodnocení bakalářské práce studenta 3.ročníku.

Když pominu velice složité (ne nereálné) samotné zadání tak projekt splňuje všechny požadavky zadání a komplexně je řeší.

Velice se klaním k obsahu celé práce (a to jsem neviděl samotný model 3D).

Samotné moje pochybnosti k urbanismu a použití vertikály, k hlavní nosné konstrukci a k ekologii jsou spíše náměty k diskuzi.

Osobně hodnotím práci jako velice zdařilou a navrhuji komisi - A.



V Praze dne 10.6.2023 Adam Slabý