

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Městské bydlení – Bytový dům v Krokově ulici
Jméno autora:	Tomáš Bašta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III
Vedoucí práce:	Ladislav Lábus
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav navrhování III

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání bytového domu v atraktivním svažitém, vilovém a parkovém prostředí pod Kongresovým centrem v Krokově ulici bylo obtížné právě díky atributu velké svažitosti pozemku. Vzhledem ke kontextu místa bylo doporučeno volit obdobný typologický druh vil a bytových vila domů, jak je uspořádána původní i novodobá zástavba v okolí pozemku. Náročnost zadání se projevila zejména v průběhu zpracování zadání BP, kdy zpracování koncepce a vlastního návrhu ve složitých vazbách řešení vertikálních souvislostí různých provozů – garáže, služby, bydlení, ve vzájemně ustupujících podlažích a vazbě na svažitý terén, zabralo mnoho času, což se projevilo jak na komplexnosti a propracovanosti návrhu tak na úrovni jeho finální prezentace.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Závěrečná práce sice splňuje zadání, ale její výsledky jsou ovlivněny zmíněnou úrovní ne zcela dořešeného návrhu studie BP, což vyžadovalo čas na úpravy řešení dispozic i fasád, konstrukcí i instalačních jader. Většina disproporcí však byla vyřešena a bakalářská práce poměrně úspěšně dokončena. Opět se projevují spíše formální vady způsobené nedostatkem času v závěru práce, jako popisy řešení fasád, popisy a označování detailů ve výkresech atp.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Výsledky bakalářské práce byly ovlivněny ne zcela soustředěným výkonem, ovlivněným možná i problémy s hledáním vhodných řešení takto složitého zadání, jak ve fázi studie, tak vlastní BP.</p>	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V některých aspektech práce již v průběhu zpracování studie vypovídala o ne zcela vyzrálé schopnosti bakaláře aplikovat předpokládané vědomosti v praxi a o úrovni dosažené kompetence vědomého formování návrhu. Ve vlastní BP se odborná úroveň zlepšila.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Bakalářská práce prokazuje zvládnutí základní úrovně formálních projevů prezentace projektu po formulační i grafické stránce.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student projevil schopnost pracovat s relevantními zdroji.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes uvedené výhrady bakalářská práce nakonec naplnila očekávání zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2023

Podpis: Ladislav Lábus v. r.