



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Lázně v Ostrožské Nové Vsi
Jméno autora: Tomáš Tyburec
Typ práce: Bakalářská práce
Fakulta/ústav: Fakulta architektury
Katedra/ústav: Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce: Ing.arch. Michal Juha
Pracoviště vedoucího práce: 15118
Akademický rok/semestr LS 2022/2023

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.
Zadání bakalářské práce je průměrně náročné, jedná se o trakt lázeňské budovy, která obsahuje léčebné vanové koupele.

Splnění zadání
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.
velmi jednoduchý, zajímavost mu ale dodávalo jemné členění dřevěného obkladu místě vanových koupelí a kontrast s nečleněnými plochami. Tento výtvarný záměr se v bakalářské práci neobjevuje a bohužel se mírně mění i proporce oken. Změny v rozměrech a proporcích oken jsou neopodstatněné vzhledem ke konstrukci. Odtraněné dřevěné slunolamy před okny ochuzují návrh o výtvarný a s ohledem na bakalářskou práci konstrukční detail.

Hodnocení

	A 1,0	B 1,5	C 2,0	D 2,5	E 3,0	F 4,0
celková kvalita projektu a dodržení arch. záměru ze studie	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="3,0"/>	<input type="text"/>
rozsah práce	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,5"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
úplnost	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,5"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
věcná správnost technického řešení a	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,5"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,0"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
grafika zpracování	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,5"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

poznámky a hodnocení

Bakalářská práce se vyznačuje malou zkušeností se stavebními konstrukcemi, což by se projevilo při realizaci stavby při řešení stavebních a architektonických detailů. Tato nejistota se promítá do celého projektu. Přitom architektonický návrh ve studii není špatný a způsob, jak na něm student uvažuje je mi sympatický. K projektu mám tyto připomínky:

- v zákresu do katastrální mapy chybí čísla dotčených pozemků.
- koordinační situace. Chybí přeložka jímané sirnaté vody z vrtu, chybí rozsah kácené zeleně a nová výsadba, asi je špatně označená část stávající kanalizace.
- 1.PP. Chybí označení řešené a neřešené části, není ani naznačené řešení dilatace mezi řešenou částí a bazénem, m.č. 0.03 - chybí umývadlo a špatné otevírání dveří
- 1.NP. Ve sprchách a toaletách chybí zakreslený pohled, číslování místností šaten před bazénem je příliš zjednodušené, chybí místo pro nádržku zavěšené mísy v toaletě pro invalidy, není vyznačena hranice mezi stěrkou a
- 2.NP. Jen obecně popsána omtka ve vanových koupelích,

Obecně:

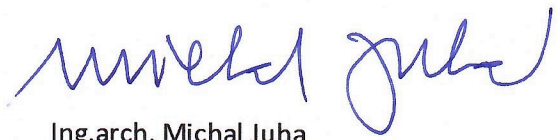
- doporučuji pozornost nasazování příček na nosné konstrukce nebo konstrukce z jiných materiálů
- v jádrech chybí vyznačený prostup nosnou konstrukcí
- ve výkresech je někdy ne zcela správně používána tloušťka čar
- příčky by bylo vhodné zakládat na nosnou konstrukci
- ve výkresech chybí zakreslení interiérového vybavení pro pochopení některých místností, především pevně zabudovaný interiér
- prosklené stěny jsou správně vykázané, ale v tabulkách chybí kóty, členění stěn a kotvení nad podhledem
- Základy organizace výstavby - umístění stavebních buněk a skladování materiálu je nevhodně umístěné vzhledem ke stávajícímu parku a nevyužívá volné plochy podél hranice pozemku
- detaily jsou pěkně zpracované a podporují výtvarný záměr ze studie.

celkové hodnocení D

2,50

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D

12.06.2023



Ing.arch. Michal Juha