



## OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	<b>Logické uspořádání souboru</b>	Podle sekvencí probíhající konstrukčních prací.	Usporiadanie projektovej dokumentácie v zmysle textovej časti, grafickej časti a stavebných objektov a ich návaznosť je v poriadku, skúsenosť však hovorí, že v prípade projektov exteriérov a verejných priestranstiev sú spravidla hľvaným SO spevnené plochy a komunikácie. Pri SO 5 ma prekvapil názov, prax hovorí všeobecnejšie nespevnené plochy a výsadba, pod ktorú vieme schovať aj konkrétny sad. Je to otázkou štandardizácie obsahu dokumentácie pre krajinno-architektonické diela.	A
2	<b>Jasnosť a čitateľnosť informácií a odkazů na detaily alebo špecifické výkresy</b>	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?	Spracovanie projektovej dokumentácie je jasné a čitateľné	A



3	<b>Grafická úroveň</b>	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.	Práce je celkovo graficky spracovaná na veľmi dobrej úrovni. V lepšie orientácii by mi pomohli vyznačené ochranné pásma aj navrhovaného stavu technickej aj modrozelenej infraštruktúry vo vzájomnej konfrontácii.	A
4	<b>Technologie</b>	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	Slušná	A
5	<b>Práce s terénom</b>	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy	Projektová dokumentácia jasne dokazuje aká pozornosť bola venovaná práci s terénom	A
6	<b>Příprava staveniště</b>	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.	Vzhľadom na rozsah a obsah úprav vporiadku	A
7	<b>Statika</b>	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Pokud jsou připojeny, jsou bonusem. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.	Konstruktívne postupy sú v dokumentácii popísané dostatočne zrozumiteľne. V praxi potrebné statické výpočty by určite preverili správnosť riešenie, tu však nie sú podmienkou.	A
8	<b>Inženýrské sítě</b>	Je projekt adekvátně obsloužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)	Obslužnosť je vporiadku, vyznačenie ochranných pásiem som už spomínal	B
9	<b>Vodní režim</b>	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní.	Principiálne je hospodárenie s dažďovou vodou vyriešené dobre.	A
10	<b>Bezbariérové řešení</b>	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.	Ano	A
11	<b>Mobiliář, osvětlení</b>	Ergonomie, použité materiály, umístění	S tým mobiliárom je to v PD „velice skromné“, asi	E



			preto že mobiliár nepodlieha stavebnému povoleniu, pozor ale na osvetlenie, či už verejné alebo areálové	
12	<b>Práce se stávající vegetací</b>	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.	Spracované kvalitne v rámci obsahu a rozsahu navrhovaných úprav	A
13	<b>Práce se navrženou vegetací</b>	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.	Vporiadku	A
14	<b>Technická zpráva</b>	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.	Obsah textu zodpovedá obsahu a rozsahu PD	A
15	<b>Gramatika</b>	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.	Gramatiku si netrúfnem hodnotiť a možné preklepy unikli aj mojej pozornosti.	A

**celkové  
hodnocení**

**A**

15.6.2023

### **POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ, atp**

Viktorie Fedrselová preukázala svoje znalosti projektovať v požadovanom rozsahu. Pár nedostatkov určite v praxi odstráni.