



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Asistované bydlení Šolínova
Jméno autora: Yevheniia Bykova
Typ práce: Bakalářská práce
Fakulta/ústav: Fakulta architektury
Katedra/ústav: Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce: Ing.arch. Michal Juha
Pracoviště vedoucího práce: 15118
Akademický rok/semestr ZS 2022/2023

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Novostavba, která dotváří blok mezi ulicemi Evropská, Šolínova a Zikova, patří mezi náročnější úlohy. Studentka navíc

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Bakalářská práce splnila zadání z hlediska souladu návrhu s navrhovanou studií především v řešení dispozic a architektury objektu. Oproti studii, ve které nebylo uvažováno s parkováním v rámci zástavby, ale v navrhovaných podzemních garážích, pro bakalářský projekt bylo rozhodnuto, doplnit parkovací stání do objektu. Tím studentka rozšířila původní zadání.

Hodnocení

	A 1,0	B 1,5	C 2,0	D 2,5	E 3,0	F 4,0
celková kvalita projektu a dodržení arch. záměru ze studie	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,0"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
rozsah práce	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,0"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
úplnost	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="3,0"/>	<input type="text"/>
věcná správnost technického řešení a	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,5"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,0"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
grafika zpracování	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2,5"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

poznámky a hodnocení

Hodnotit bakalářskou práci Yevheniie Bykove je velmi složité nejen s ohledem na předvedenou práci, ale především s vědomím těžké situace v její vlasti. Ambice studentky, její velmi nadějný rozjezd ve studii pro bakalářskou práci, odvahu a talent přervala válka, což se muselo projevit ve výsledku práce. Pokud hodnotím architektonickou a technickou úroveň projektu, soulad s výtvarným záměrem, uvažování nad detaily, tak práci považuji za velmi dobrou. Zejména bych vyzdvihl propojení nosné konstrukce a její modularity s členěním fasády a důsledné vyřešení všech detailů pláště včetně rozkreslení skladebných prvků obkladu. Také rozsah řešených částí není malý a úroveň technické kresby je velmi dobrá a dokazuje dobré zvládnutí CAD softwaru. Práci ale sráží chaotická struktura projektu neodpovídající vyhlášce. Chybí zákres do katastrální situace, chybí kordinační situace, technická zpráva je velmi stručná. Oproti tomu je velmi dobře vypracovaná část TZB včetně napojení všech sítí v přílehlých ulicích a kordinace se stávajícími sítěmi. K tomu je dobře promyšlená část provádění stavby opět se situací. Škoda, že se tyto situace nepromítly do celkové kordinační situace. Z dalších nedostatků bych zmínil špatné očíslování místností, kterému chybí určení podlaží. Kromě toho číslo místnosti je graficky malé a doporučuji vždy uvádět název místnosti pro lepší orientaci ve výkresu. Nejsou zakresleny obklady včetně základních kót, chybí výškové kóty na schodištích, nejsou zakreslené podhledy a nejsou specifikovány. Vstupní schody se zdají příkré, chybí zábradlí. není dobře řešeno napojení tohoto schodiště, izolace se propisuje do venkovní nášlapné vrstvy. Výška zakresleného zábradlí u rampy pro invalidy je jinak zakreslena v pohledu a jinak v řezu. Madla nejsou okótována, a tak není možné ověřit, zda jsou v souladu s vyhláškou č.389/2009 Sb. V řezu vzbuzuje pochybnost tloušťka stropní desky mezi nosníky.

celkové hodnocení C

2,33

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C

12.06.2023


Ing.arch. Michal Juha