

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Název práce:               | Revitalizace území povodí Mratínského potoka      |
| Jméno autora:              | Bc. Adam Kurka                                    |
| Typ práce:                 | diplomová   |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta architektury (FA)                         |
| Katedra/ústav:             | 15120 Ústav krajinářské architektury              |
| Oponent práce:             | Ing. Eva Wernerová, krajinářský architekt při SKA |
| Pracoviště oponenta práce: | Arboretum Baexem, Holandsko                       |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

**mimořádně  
náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Predmetom projektu je vytvorenie návrhu riešenia v území povodia Mratínskeho potoka . Štúdia sa bude zameriavať najmä zlepšenie bežnej vodnej bilancie , zelenú infraštruktúru, prestupnosť, obytnosť a zlepšenie ekologickej stability krajiny. Súčasťou bude i návrh novej štruktúry okolitej krajiny, redukciu vodnej a veternej erozie a prvky podporujúce ekosystémové služby.

### Splnění zadání

**splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Zadanie je plnohodnotne splnené. Autor veľmi precízne spracoval historický vývoj krajinného segmentu a súčasný stav v kontexte krajinnej infraštruktúry .

### Zvolený postup řešení

**vynikající**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Autor správne zvolil postup od sústredenia historických dostupných materiálov a podkladov, analýzy prírodných podmienok , krajinnej infraštruktúry, zastavaného územia , dopravnej infraštruktúry a kultúrnej krajiny v minulosti a dnes. Cez komplexné informácie o území vrátane problémov smeroval ku konceptu riešenia v krajinnom celku a cieľovému charakteru krajiny.

### Odborná úroveň

**A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Sumár poznatkov z lokality – terénneho prieskumu, znalostí zo študia , množstva odbornej literatúry vrátane zahraničnej vysoko splnili požadovanú odbornú úroveň práce. Zvlášť vysoko hodnotím získanie kvalitných podkladov a záznamov o lokalite z vlastných pozorovaní , historických análov, ÚPN materiálov , mapových podkladov a územne – analytických podkladov . Rovnako odborne sú využité podklady vo výstupoch z analýz až po cieľ návrhu a celkový výkres ako finálny výstup práce.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formálne zápisy splnili požiadavky , grafická stránka je výborná , autentická a prepracovaná. Autor pracuje s ručnou kresbou , ktorá dodáva práci pocit silne osobného vnímania krajiny a pochopenia jej potrieb. Rozsah práce je správne nastavený tak, aby zostala v koncepcnej rovine a nezabíhala do detailov pri obrovskej veľkosti územia.



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### Výběr zdrojů, korektnost citací

### A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V súlade s normami a zvyklostami, študent plnohodnotne využil všetky dostupné relevantné zdroje, vrátane slovníka odborných pojmov a definícií. Prevažná časť práce je pôvodným dielom autora, nie vždy je zreteľná citácia z uvedených zdrojov.

### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práca prináša v závere návrhovú časť /celkový výkres/ – krajinný plán jako výsledný materiál pre daný segment krajinného rozhrania. Stáva sa plnohodnotným materiálom pre samosprávy, regiony a územné celky pri plánovaní, tvorbe UPN, prípadne pozemkových úprav v budúcnosti. Oceňujem návrat k regionálnemu plánovaniu s prirodzenými väzbami v krajine.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

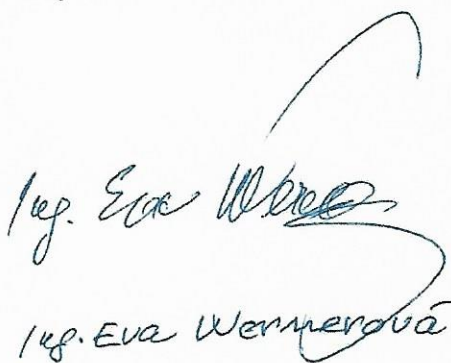
Doporučujem autorovi pokračovať v študiu daného segmentu krajiny, zaoberať sa historickými dôvodmi negatívnych zmien v oblasti zelenej infraštruktúry, vodnej bilancie a prestupnosti krajiny a možnosťami ich zmeny.

Dovolím si položiť otázku k rôznym stupňom rekreácie obyvateľstva- nadväzujúc na formuláciu : obnovení krajiny, „kde jsou lidé rádi....“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2025.

Podpis:

  
Ing. Eva Wemmerová