

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komunitní bydlení pro seniory v Českém Brodě
Jméno autora:	Barbora Rozálie Strnadová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav modelového projektování 15116
Oponent práce:	Ing. arch Jakub Obůrka
Pracoviště oponenta práce:	City Work architects

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o komplexní zadání, které se zabývá aktuálním společenským tématem stárnutí populace. Zároveň toto téma vhodně propojuje s tématem rozvoje města pomocí revitalizace brownfieldů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrad splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Velká péče byla správně věnována analýze pozemku a jeho vztahu k okolním částem města. Z této analýzy vychází dále urbanistický návrh a hmotové řešení. Rovněž byla provedena rešerše typologicky podobných staveb.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracovateli se podařilo navrhnout budovu, která svým měřítkem i designem dobře zapadá do stávající zástavby. Jednotlivé funkce jsou logicky umístěné a členěné. V návrhu jsou využity principy obdobných staveb.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá diplomnímu projektu, grafická úprava přispívá k výborné orientaci v návrhu. Celková výtvarná úroveň práce je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studijní materiály byly využity k nastudování vývoje lokality od historie až po současný stavební rozvoj a k prostudování aspektů obdobných budov.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o propracovaný komplexní návrh stavby, který je reálný v daném čase a místě. Presentace projektu je zdařilá včetně grafického zobrazení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2025

Podpis:

