

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	DESIGN ZDRAVOTNICKÉ POMŮCKY
Jméno autora:	IVELINA IVELINOVA STEFANOVA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta biomedicínského inženýrství (FBMI)
Katedra/ústav:	DESIGN
Oponent práce:	Mgr. Petra Adámková
Pracoviště oponenta práce:	Hlas onkologických pacientů, z. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zdravotnická pomůcka jako prostředek zdravotnické techniky musí splňovat nejen kritéria bezpečnosti, ale také účelnosti a komfortu pro život pacientů, resp. jejich uživatelů. V případě onkologických pacientů je důraz na kvalitu jejich limitovaného života ještě důležitější. Z tohoto pohledu považuji zvolené téma za velkou výzvu, kterou autorka práce velmi dobře uchopila a zpracovala.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání. Návrh designu zdravotnické pomůcky-elektrického generátoru zvuku pro pacienty po laryngektomii svým estetickým vzhledem daleko převýšil dosavadní možnosti, ale zároveň o mnoho zvýšil komfort používání. Z hlediska pacientů se jedná o velmi významný posun pro jejich začlenění do společnosti a zlepšení jejich kvality života.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení hodnotím ze svého pohledu zástupce patientské organizace-uživatelské přívětivosti, komfortu a užitečnosti, z perspektivy onkologických pacientů po laryngektomii. Autorka práce správně zhodnotila vstupní informace a nedostatečnost stávajících zdravotních pomůcek pro tento typ onemocnění a definovala nejen ty nejdůležitější bariéry, ale zároveň také příležitosti v používání elektrického generátoru zvuku. Tato pomůcka, jak autorka správně uvádí, není pouze funkční a estetickou záležitostí, ale zásadně souvisí také s kvalitou života pacienta v rámci jeho začlenění do sociální sféry a fungování na veřejnosti. Návrh pomůcky považuji za velmi zdařilý, neboť umožňuje pacientům na první pohled splynout s okolím a vyhnout se stigma onkologického pacienta.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Již z výše uvedeného vyplývá, že autorka zvládla svoji bakalářskou práci výborně. Pochopila odborné podkladové materiály a dokázala je využít ve prospěch svého návrhu designu zdravotnické pomůcky-elektrolarynxu a především ve prospěch pacientů po laryngektomii. Kladně hodnotím i praktickou zkušenost s používáním stávajících pomůcek v rodině, a tím tedy také dobře zvolené téma práce. V neposlední řadě oceňuji citlivý přístup autorky k finanční stránce věci, je vidět, že správně využila informace získané rešeršemi a studiem podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Předložená bakalářská práce vykazuje všechny známky formálně výborně napsané práce. Oceňuji koncepci práce, kapitoly jsou logicky provázané, nechybí správné členění. Text je srozumitelně psaný, doložený citacemi, práce neobsahuje překlepy a je obohacena tabulkami a obrázky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Podle mého názoru studentka využila relevantní zdroje, které jsou k dispozici, odkazy na literaturu i citace jsou obsahově i formálně správné. Spektrum použitých obrázků i literatury ukazuje na pečlivou přípravu a rešerše, vlastní výsledky a řešení jsou zřetelně odlišeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržený design zdravotnické pomůcky se mi líbí a považuji ho za velmi zdařilý. Nedokážu ohodnotit funkčnost technického řešení, nicméně z hlediska uživatelského se jedná o přístroj, který splňuje všechny potřeby pacientů a přináší také přidanou hodnotu v podobě zvýšené kvality života a jejich destigmatizace ve společnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou bakalářskou práci bych hodnotila opravdu velmi kladně. Splňuje základní požadavky na bakalářskou práci, ba co víc, v mnoha ohledech podle mne tuto základní polohu převyšuje. Autorka si dobře zvolila téma, které jí vyhovuje, rozumí mu a dokázala ho tedy správně zpracovat. Uvědomuje si také kontext celé společnosti, což velmi pomáhá pochopení celé problematiky onkologických i jinak chronicky nemocných pacientů. Problematika onkologických onemocnění je v naší společnosti pro mnoho lidí stále ještě tabu, nechtějí si přiznat, že jde o stále častější diagnózu, která se podle statistik týká každého třetího občana ČR. V současnosti u nás žije s nádorovým onemocněním více než 600 tisíc lidí a kvalita jejich života je pro celou naši společnost důležitá i z hlediska návratu pacientů do pracovního života.

Studentka využila nabízenou příležitost seznámit se s teoretickými podklady i využít reálné zkušenosti svých blízkých a navrhnout design zdravotnické pomůcky, který je moderní, funkční a zároveň splňuje všechny požadavky na sociální adaptaci uživatelů do společnosti. Věřím, že získané poznatky zcela jistě dokáže v budoucnu využít ve svém dalším profesním životě.

Chcete se v budoucnu věnovat designu ve zdravotnictví?

Co pro Vás bylo nejtěžší při navrhování elektrolarynxu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2025

Podpis:

Adámková