

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní terminál Zlín
Jméno autora:	Bc. Johana Šimkovičová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch Boris Redčenkov
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér Redčenkov Danda

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problém nového dopravního terminálu ve Zlíně se intenzivně řeší už od roku 2016. A Johana, jako zlínská rodačka se rozhodla zapojit do této diskuse. Vnímá problém v širší souvislosti dopravní obsluhy celého města, a především ve vazbě na železniční dopravu. V průběhu diplomního semináře otevřela téma vlakotramvaje, která by nahradila osobní přepravu v linii mezi Otrokovicemi a Vizovicemi a ulehčila, tak dominantní autobusové dopravě. Považuji to za zásadní vklad do debaty a klíčové východisko návrhu. Je logické, že tématem práce samotné nakonec není jen budova terminálu, ale stabilizace celé návazné struktury Baťovy továrny ve vazbě na historický Zlín. Ještě lépe, terminál jako spojující element nejenom v rovině urbanismu a dopravy, ale především v poloze sociální a společenské, jako nástroj pro posílení komunikace v různých úrovních významu slova.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Údolní poloha Zlína a funkcionalistické pojetí regulačního plánu, znásobuje potřebu dopravní obsluhy města, které má neblahý dopad na zatížení klíčových komunikací. Proto myšlenka vlakotramvaje, která nahradí těžkopádnou železnici otvírá nové možnosti. Rychlejší a efektivnější propojení městských částí, častější zastávky i nižší míra bariéry, nově mimo centrum položené autobusové zastávky regionálních busů, tím odlehčení centrálního terminálu. Obecně větší schopnost tramvaje být součástí města a posílení funkce MHD vnímám jako zásadní naplnění dílčích cílů diplomní práce. Následná redukce autobusových linek měla důležitý vliv na celkovou koncepci samotné budovy a její začlenění do meziprostoru. Konečná podoba a vrstevnatost návrhu mě baví. U studentských prací je vždy velkou výhodou, že mohou a podle mě musí, ukazovat nezávislou cestu. Johana si však troufnu tvrdit nestaví vzdušné zámky, ale podařilo se jí propojit ve svém návrhu mnoho zlínských témat a přitom „mimochodem“ vyřešit i terminál.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Komunikace během semestru probíhala kontinuálně a pravidelně. Johana byla svědomitě připravená na každou konzultaci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Gahurův prospekt dnes k řece pokračuje jen Gahurovou ulicí a to je škoda. Celý široký pás se zasekne o třídu Tomáše Bati a tak nějak rozpačitě skončí na křižovatce. Téma jeho protažení až k řece považuji za nosnou myšlenku. Gahurův prospekt jako základní vztahový element má schopnost propojit historické centrum s Baťovými závody a dotvořit tak jeho rozpadlé čelo. Můžeme polemizovat s formálností této myšlenky, ale vidina propojení nábřeží řeky Dřevnice, která je dnes schovaná za sérii bariér s centrálním zeleným pásem je lákavá. Možná tak nějak by to udělal třeba Renzo Piano, který podobný motiv použil v Athénách při stavbě kulturního centra Stavros Culture Centre.</p>	

Současně je tento motiv zajímavou interpretací regulačního plánu Velkého Zlína právě od architekta Gahury, kde lze sledovat pokračování širokého pásu veřejného prostranství až k mostu přes řeku. Naplnění svého konceptu musela Johana opřít o řadu závěrů, které souvisejí s výkony dopravního inženýra, či krajinářského architekta, ale rovněž projevit schopnosti číst město v širších souvislostech. Projekt tak reprezentuje komplexní pohled, který sleduje rovinu urbanismu, architektury i designu veřejného prostoru.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Srozumitelně strukturovaná práce je graficky čistá a odpovídající. Jako u většiny prací my jen chybí podrobnější propracování a grafické vyobrazení myšlenkových pochodů koncepční fáze. Diagramy a schémata, která ukazují širší zapojení stavby do prostředí a jejich uživatelské parametry.

S ohledem na jednoduchost půdorysů a obecně dispozic, bych očekával rozkreslení řezů v širších souvislostech lokality, především ve vazbě na most a nově regulované objemy, abychom porozuměli výškovému osazení a vztahům.

Chválím promyšlenou nosnou konstrukci s odkaze na zlínský modul, jen si nejsem jist parametry denního světla.

Nicméně chápu, že myšlenka zeleného parku na střeše se vzrostlou zelení a množstvím přirozeného světla pod střechou jdou trochu proti sobě. Víím, že téma střechy bylo dlouho otevřené, ale jako ve většině případů, čas hledání ukončil.

V obecné rovině je však práce úplná a srozumitelně prezentovaná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Chválím široký zdrojový fond pokud je o město Zlín, ale v oblasti referencí bych očekával větší záběr. Osobně si vybavuji širší okruh zdrojů, které jsme citovali v průběhu práce a je škoda, že nejsou zmíněny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak už sem zmiňoval, oceňuji koncepční práci a kroky, které vedli k naplnění záměru. Líbí se mi vrstvení motivů a jejich propojenost, jde vlastně o hybrid mezi architekturou a krajinou, ale příznám se, že jakoby se nakonec Johana svého urbanistického gesta v konci trochu vylekala. Rozhodnutí udělat dům jako krajinu, resp. landscaping vyžaduje práci s měřítkem krajiny a důslednost. Chybí mi velkorysejší napojení na řeku i plynulost propojení s Gahurovým prospektem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Johana předkládá komplexní práci, která přesahuje svým mnohvrstevnatým pojetím standardní dopravní terminál. Ukazuje význam takových staveb a jejich schopnost integrovat město. Ukazuje jejich potenciál a upozorňuje, jak důležité je přestat je vnímat v rovině inženýrsko – technické, jako utilitární funkční zařízení, kde rozhodují rozhledové trojúhelníky a vlečné křivky. Přál bych si, aby mnohé z myšlenek byly diskutovány a nezapadly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.1.2025

Podpis:

