

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VITRÁŽ
Jméno autora:	Vinklárková Klára
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Design
Oponent práce:	MgA. Jakub Jansa
Pracoviště oponenta práce:	FaVU, Brno

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce Kláry Vinklárkové se zaměřuje na vitráž její historii, technologii, současné užití. Úvodní část textu přináší reflexi autorčiny fascinace tímto médiem a jeho vlastnostmi. Autorka se zajímavě zamýšlí nad tím, jak vitráž, ačkoliv není praktická, nese dimenzi mystiky, emocí a kulturního odkazu.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce ukazuje autorčino nasazení při hledání zadání a jeho naplnění, což je třeba jednoznačně ocenit. Experiment, jako prostředek tvůrčího zkoumání, má v akademickém prostředí své právoplatné místo a je nejen povolen, ale i vítán. Nicméně rozsah a hloubka experimentálního přístupu by v tomto případě byla adekvátnější spíše na úrovni bakalářské práce. U diplomové práce by bylo vhodné očekávat jasnější zacílení, promyšlenější metodiku a hlubší reflexi dané problematiky.	

Zvolený postup řešení	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Téma recyklace a práce s deadstock materiálem, které samo o sobě nabízí široké pole pro inovace, nebylo plně využito. Zvolený přístup – výroba jednoho objektu – působí limitovaně a ochuzuje projekt o možnost širšího společenského nebo systémového dopadu. Namísto produkce jednoho finálního výstupu by bylo možné zaměřit se na návrh procesu nebo metodologie, která by mohla sloužit jako model pro udržitelnější přístupy v designu. Například systém efektivnější práce s odpadním materiálem nebo strategie vytváření nových pracovních příležitostí spojených s upcyclingem nebo rozvinutí spolupráce s vybranou vitrážovou manufakturou by projektu dodaly přidanou hodnotu. Tento inovativní aspekt mohl být klíčovým prvkem diplomové práce a stát se příspěvkem do diskuze o udržitelnosti v designu. Bohužel, projekt ve svém současném stavu tuto příležitost nevyužil, což je vzhledem k jeho potenciálu velká škoda. Projekt jako celek vykazuje potenciál, avšak postrádá jasnější	

koncepční zaměření a hlubší rozpracování. Vizualní a obsahové složky působí odděleně a zanechávají dojem ne zcela dotážených myšlenek.

Odborná úroveň

Zvolte položku.

Diplomová práce Kláry Vinklárkové prokazuje znalost technologických a historických aspektů vitráže, ale postrádá metodickou pevnost a širší kritickou reflexi. Závislost na jednom zdroji oslabuje akademickou úroveň, stejně jako subjektivně pojaté úvahy bez opory v odborné literatuře. Experimentální přístup je cenný, ale v tomto rozsahu by lépe odpovídal bakalářské práci. Praktická část mohla nabídnout hlubší konceptuální přesah, například v oblasti udržitelného designu. Autorka však prokazuje tvůrčí zájem, který by mohl najít inspiraci v intuitivní a expresivní praxi.

Vložte komentář.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Zvolte položku.

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Text diplomové práce poskytuje podrobný pohled na vitráž jako umělecké médium, zpracovává historické, technologické, a konceptuální aspekty. Zatímco text obsahuje logickou strukturu od historických přehledů po analýzu a prototypování, metodologický rámec pro některé argumenty chybí. Například diskuse o „duchovnu“ a „symbolu nekonečna“ působí subjektivně a postrádá oporu v konkrétním výzkumu nebo filozofických textech. Obecně je jazyková úroveň srozumitelná, ale některé části (např. „egotrip“) mohou působit příliš neformálně pro diplomovou práci. Přesnější akademický styl by textu přidal na serióznosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Text se často odkazuje na literaturu, ale jejich kritické zhodnocení je omezené. Například opakované citace práce Ludvíka Lososa ukazují na závislost na jednom zdroji. Doplnění širšího spektra odborné literatury, včetně aktuálních zdrojů, by zvýšilo akademickou hodnotu práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Na druhou stranu je z práce patrný autorčin upřímný tvůrčí zájem, který svou energií a odhodláním rezonuje se světem sklářského umění. Doporučil bych proto autorce, aby se seznámila s tvorbou Vladimíra Kopeckého, jehož intuitivní přístup a důraz na expresivní vyjádření by jí mohl být inspirací. Kopeckého praxe, která se nesnaží fungovat na striktně konceptuální úrovni, by pro ni mohla být osvobozující a podnětná. Možná právě tato cesta, méně svázaná formálními požadavky akademického prostředí, by umožnila autorce plně rozvinout její tvůrčí potenciál.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **Zvolte položku.**

Datum: 28.1.2025

Podpis: 