

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pelhřimovské Linie
Jméno autora:	Bc. Kristýna Kubů
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch Boris Redčenkov
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér Redčenkov Danda

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Kontinuita a tradice jsou tématy práce Kristýny Kubů. Je dalším příkladem diplomního projektu, který vychází z osobní zkušenosti a znalosti místa. Pelhřimov má téměř nedotčené historické jádro a nebýt východního průtahu, tak by jeho nejdůležitější rozvojová osa směrem k nádraží, byla výkladní skříní města. Silniční obchvat však ukončil tyto ambice a definoval rozhraní města. Území za obchvatem je dnes periférie. Kristýna hledá, jak za obchvatem vytvořit sekundární těžiště, které se stane lokálním centrem pro východní předměstí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Potok Bělá, historické linie ulic a bývalé průmyslové objekty velkého měřítka jsou základní vztažné elementy lokálního centra. Jestliže jsou historické objekty a linie ulic logickým základem nového uspořádání, je to právě říčka Bělá, která vnáší do urbanismu organické linie a měkkost. Myslím, že tímto motivem se naplnilo téma Pelhřimovských linií. Líbí se mi prolnutí obou systémů a možná trochu kostrbatý urbanismus, který má ovšem v sobě něco originálního a nesyrového. Konečný obraz místa se rodil v bolestech a hledání, ale nakonec si myslím, že je dobře usazený.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Komunikace během semestru probíhala kontinuálně a pravidelně. Kristýna byla svědomitě připravená na každou konzultaci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jestliže v rovině urbanismu konstatuji, že se podařilo ukotvit střed nového lokálního centra, je škoda, že stranou zájmu zůstal samotný průtah městem. Nicméně je to téma, které by bylo nutné zkoumat v širokých souvislostech celého města a na to nezbyl čas. Kristýna měla od počátku spadeno na samotné objekty a návrh, tak musel opustit měřítko urbanismu, aby se dostalo na architekturu. Projekt tak reprezentuje komplexní pohled, který sleduje rovinu urbanismu, architektury i designu veřejného prostoru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kristýna zvládá komunikovat přehledně svůj návrh. Výstupy jsou srozumitelné, strukturované. Graficky čisté a přehledné. Nicméně, bych pro rekonstrukci ocenil grafické rozhraní nového a starého, takto pojaté půdorysy a řezy jsou matoucí a nedokumentují rozsah nových vrstev v rámci historické struktury. Co postrádám je komunikace geneze urbanistického návrhu. Postupné kroky urbánního konceptu. To jsou ty základní myšlenky, které je třeba komunikovat a obhájit. Celkový	

obraz už jsem chválil, ale jak se k němu došlo by mě zajímalo. Obecná připomínka a dotaz je k pojetí vizualizací bez lidí. Obrazy liduprázdného města mě připadají smutné a zaujaté sami sebou. Je těžké najít vybalancovaný vztah mezi populistickými vizualizacemi developerského střihu a kultivovanou formou živého obrazu. Těžké, ale nutné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Skromný výběr zdrojů, myslím neodpovídá rozsahu a složitosti diplomního projektu. Současně si myslím, že není ani adekvátní. Osobně si vybavuji širší okruh zdrojů, které jsme citovali v průběhu práce a je škoda, že nejsou zmíněny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Otázkou zůstává velikost a rozsah dostavěného objektu Alfatex. Urbanisticky funguje, ale je jeho funkční skladba a kapacita adekvátní pro město s 16 000 obyvateli? Dílny, kanceláře, poliklinika, stacionář, školka, byty – úžasný multifunkční blok, ale v tomto rozsahu by ho s velkým úsilím naplnilo krajské město, přesto toto gesto vnímám jako protiváhu středověkého jádra, které má obdobný tvar trilobita. A svým způsobem potvrzuje protipól a ambice východního předměstí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Kristýna předkládá komplexní práci, která má základ v dobré analýze města a jeho problémech. Cítím pouze nedostatečnou péči o samotný průtah městem, který je zásadní bariérou v prostupnosti. Nicméně mám radost, že se podařilo přejít od rozsáhlého urbanismu, který ustálit nebylo jednoduché až do úrovně konverze průmyslových objektů. Možná, že ve všech stupních a úrovních návrhu zůstává mnoho nedojasněného a schématického, ale přesto považuji práci za přínosnou, rozsahem náročnou a v důsledku inspirační. Věřím, že se může stát důležitým inspiračním zdrojem pro město Pelhřimov.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.1.2025

Podpis:

