

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pelhřimovské linie
Jméno autora:	Kristýna Kubů
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15118 Ústav nauky o stavbách
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Uhlíř
Pracoviště oponenta práce:	autorizovaný architekt, městský architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce navrhuje komplexní revitalizaci bývalých textilních areálů, včetně urbanistického řešení a adaptace dvou klíčových objektů. Takto rozsáhlé zadání je velmi těžko zvládnutelné v rámci časového dotace jednoho semestru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z formálního popisu zadání lze usoudit, že urbanistický návrh byl základním úkolem s ověřením v měřítku budovy. Z hlediska zhodnocení potenciálu využití a kapacit lokality bylo zadání naplněno. Budova Moundfieldu je řešena obstojně, kdy kombinuje multifunkční komerční prostory v parteru s bydlením ve vyšších patrech. Z návrhu budovy Alfatexu je patrný nedostatek času, který je pro návrh takto rozsáhlé budovy potřeba. Je otázka, zda bylo řešení dvou budov součástí zadání nebo zda šlo o rozšíření zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka konzultovala výběr vhodné lokality pro diplomovou práci na začátku semestru i s městským architektem. Studentka se velmi věnovala rešerši historického vývoje, analýze města, popisu stávajícího stavu lokality a dvou vybraných budov. Dále navrhla urbánní formy, ovšem bez hlubšího hledání vhodného konceptu (minimálně toto není součástí portfolia) urbánního prostředí v reakci na vlastnosti území. Toto řešení ověřila na návrhu adaptace dvou budov bývalých textilních továren.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vykazuje běžnou úroveň diplomových prací s mírnými nedostatky. Rozsah znalostí ze studia odpovídá odbornosti a hloubce diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická úroveň práce je na vysoké úrovni. Vzhledem k časovému období (1 semestru) je zvolený rozsah práce prakticky nesplnitelný. Studentka rozsah práce splnila za cenu nižší míry propracovanosti jednotlivých částí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka hledala různé relevantní zdroje pro získání podkladů a včas komunikovala i s městským architektem. Studentka projevila nadstandardní snahu při sběru podkladů pro práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- *Komplexní rozsah práce*
- *Nejasný koncept urbánního řešení*
- *Řešení adaptace budovy Moundfieldu*
- *Kvalita grafického vyjádření*

Navrhuji tyto dotazy:

- *Popište základní hodnoty území se kterými jste v návrhu rozvíjela.*
- *Popište důvody výběru řešených budov.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2025

Podpis:

