

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Urbanistický rozvoj Hradiště, Písek</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Košková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav urbanismu
<b>Oponent práce:</b>	MgA.ing.arch. Michal Fišer
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	třiarchitekti, Křížíkova 75, Praha 8

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Hradiště je svého druhu sídelním satelitem města Písku s historií osídlování sahající až do mladší doby bronzové. Původní náves patrně středověkého založení je usazena v libě zvlněné jižní krajině ze severu opřená o Hradištský vrch, k jihu pak vyhlížející táhle vrstvené horizonty od Píseckých hor až kamsi po Šumavu. Mimořádnou geomorfologickou situaci podtrhuje hluboce zařízlý meandr Otavy obtékající nevysoké temeno Hradiště. Jihočeská selská idyla zakrátko rozrostlá do dnešní příměstské periferie o dvou tisících obyvatelích. Urbanistická všehochuť, něco vesnice, něco panelového sídliště, trocha devadesátkového satelitu, sem tam drobná výroba a sklad.. Do města pěšky daleko, autem za chvíli. Místo postupně slábnoucího charakteru pod nezadržitelně houstnoucí kaší. Místo pro život přesto stále atraktivní. Zadáním je co a jak dál. Jak rozvíjet a nutně neškodit, přitom napravit, co se dá. Jak rozvíjet ohleduplně, úsporně, koncepčně, zkrátka kulturně.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání svého druhu obvyklé, poplatné současné dynamické době. V dané geomorfologické situaci a stavu sídelní struktury patří spíše mezi ta náročnější. O to více si cením výsledku práce Lucie Koškové. Považuji zadání v plné míře za splněné.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Území dostává řád, potřebnou prostorovou hierarchii, přehlednost. Je čitelné pro řidiče automobilu i pěšáka. Základní koncepce vymezení zastavitelného a nezastavitelného území zohledňuje čitelné vnímání krajinné struktury, pevněji, avšak nenásilně zakotvuje sídlo do místní topografie. Nová zástavba zceluje současnou její rozředitelost a vytváří kompaktně provázané i když různorodé zastavěné celky. Ctí hodnotu krajiny. Se zjevným respektem povyšuje trvale nezastavěný prostor na svébytný významuplný prvek zde především rozlehlé návrší Nad Cihelnou anebo tzv. komunitní park u fotbalového hřiště sevřený v těžišti zástavby. Delikátně vedeným vnějším rozhraním lokalit U Prachárny, Nad Cihelnou a Putimské Vysoké dochází k vytříbení základní krajinné kostry, v níž se ještě zřetelněji vyjevují dominanty Hradištského vrchu, veduty města Písku i vzdálené jižní horizonty hraničních hor. Takto rámovaný prostor má nejlepší předpoklady naplnit pravý smysl novodobého fenoménu zvaného příměstský park, z něhož trvale benefitují všechny strany. Jako prozíravé se mi též jeví využití ochranného pásma železnice pro liniový park se značným potenciálem měkkého napojení Hradiště a Vysoké Putimské k břehům Otavy s přítomným areálem Jitexu. Škoda, že detail vyústění této zelené linie není v práci přiměřeně dotažen. Ostatní veřejná prostranství uvnitř vytvářejí vrstevnatou škálu od venkovských plácků přes zelené koridory po školní náměstí.</p> <p>Dopravní skelet je logický a zcela funkční. Pozorným navazováním a rozvíjením existující dopravní sítě vzniká intuitivní přehledný celek dostatečně napojený na okolní území i mnohvrstevnatě prostupný uvnitř. V plné míře přijímá a využívá plánovaného dopravního propojení na centrum města mimoúrovňovým překročením železniční trati a silničního průtahu. Ihned po vstupu do území od východu je tato komunikace integrována do městské tkáně jako její bytostná součást přinášející život. Na křížení se severojižní větví vzniká lokální centrum městské části, odkud jsou krátce dostupné všechny</p>	

dílčí části Hradiště a Putimské Vysoké. Nejsm si jist mírou investice do dalšího nákladného přemostění železniční trati v Putimské Vysoké, byť je toto spojení součástí širší dopravní relace na Putim, Bavorov ad.  
Navržená typologie zástavby je zcela reálně představitelná vůči aktuální společenské poptávce i přiměřená cílovému charakteru jednotlivých lokalit.

**Odborná úroveň**

**B - velmi dobře**

*Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Diplomní práce Lucie Koškové je především zcela přesvědčivá ve svém celkovém vyznění. Pečlivá a promyšlená série správných rozhodnutí v základním konceptu i detailech. Činí tak s nepochybným základem pečlivého studia, avšak s nadhledem bez složitých formulací v textu nebo s účinným použitím přiměřené grafické zkratky. Odborný pohled je vyvážen intuicí a citem, prožitou znalostí prostředí a jeho obyvatel.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je celkově přehledná a sdílná. Texty a zobrazení jsou věcné, směřující k podstatě problému.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Pro diplomní práci autorka využila zásadní relevantní dokumenty – aktuální územní plán Písku, regulační plán lokality Písek - Hradiště a územní studii lokality Nad Cihelnou. Uvedené referenční příklady jako nástroj k popisu navržené typologie a charakteru území jsou použity trefně, nepřebíjejí vlastní tvůrčí vklad.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Výsledek diplomní práce doporučuji zodpovědným představitelům města k pečlivému studiu. Považuji jej za zcela legitimní podklad pro uvážlivé přehodnocení aktuální územně-plánovací dokumentace pro dané území.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky:

- 1) V hlavní návrhové situaci nejsou dobře zřetelné vrstevnice, které jsou zásadní pro pochopení trasování linie rozhraní nové zástavby a nezastavěného návrší Nad Cihelnou. Můžete popsat vztah topografie území a jeho částí určených k zástavbě?
- 2) Obhajte potřebu vystavění nového mimoúrovňového překročení železnice v jižní části území.

Diplomní práce Lucie Koškové je výjimečná citem pro existující více či méně zjevné přirozené hodnoty území a správnou volbou rozhodnutí vedoucích ke skutečně kulturně vystavěnému prostředí. Diplomní práce dle mého názoru přesvědčivě prokazuje autorčinu schopnost plnit poslání architekta. Děkuji a gratuluji. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2025

Podpis:

