

Oponentura diplomové práce

Název práce: TERMINÁL I.O.P. A SLNEČNÉ JEZERÁ SENEC

Autor práce: Bc. Marek Badinský

Vedoucí práce: Prof. Ing. arch. Hana Seho

Oponent práce: Ing. arch. Ondřej Králík

Akademický rok: 2024/2025, zimní semestr

FA ČVUT

Volba zadání

Hledat způsoby zapojení velkých dopravních staveb do celkové struktury města je důležitý úkol a vhodné téma pro diplomový projekt. Součástí zvoleného zadání je také návrh širšího okolí nového terminálu.

Urbanismus

Autorova základní idea posunout dopravní terminál blíže k centru obce se jeví jako vhodné řešení. V nově navržené pozici dostane nádraží dostatečně velký předprostor a umožní přehlednější a rychlejší vazbu do celého města. Zároveň je v tomto prostoru možné vyřešit i autobusový terminál.

Návrh doplnění zástavby na sever od kolejiště je celistvý a ukazuje možný způsob, jak přistoupit k dostavbě tohoto v současnosti neurbanizovaného území. Uliční síť přirozeně navazuje na stávající okolní strukturu. Navržené objekty ukazují vhodný směr rozvoje, nicméně jejich tvarování by mohlo být propracovanější a mohlo by lépe artikulovat rozhraní veřejných a soukromých prostorů. Kladně hodnotím doplnění výškových dominant, které definují nový důležitý veřejný prostor okolo kruhového objezdu.

Dopravní řešení

Centralizace dopravy do nově navržené kruhové křižovatky působí přesvědčivě a nabízí flexibilní užívání různými typy dopravy. Vhodné je řešení nového autobusového terminálu, který je v tomto uspořádání přehledný pro cestující a nabízí rychlou vazbu mezi vlaky a autobusy. Oddělní K+R a taxi od autobusové dopravy je jedno z možných řešení, nicméně umístění příjezdu k těmto místům až za nově navrženou budovu klientského centra, může být pro některé cestující trochu méně přehledné.

Největším otazníkem je kapacita vjezdu a výjezdu podzemního parkoviště P+R a také jeho napojení na venkovní komunikaci. Je zde předpokládán poměrně rušný provoz a podzemní parkoviště by mohlo být lépe dispozičně vyřešeno. Z hlediska nákladů se pak jeví efektivnější rozsáhlejší parkovací plochy pouze v 1. podzemním patře, místo hloubení třech podzemních pater.

Celkově je dopravní řešení funkční a s drobnými úpravami realistické.

Architektura

Architektonické řešení terminálu vychází z jednoho silného gesta, které má ambici vytvořit jednotící prvek celého terminálu. Takovéto řešení je pro cestující přehledné a může se stát dobrým orientačním bodem. Nevýhodou tohoto řešení jsou někdy až moc velké zastřešené plochy bez možnosti využití. Výsledná křivka zastřešení je stěžejním nositelem designu terminálu a bylo by dobré se jejím tvarování ještě více věnovat.

Na severní straně navržené zastřešení vhodně doplňuje převýšená vstupní hala. Jižní stranu terminálu není tak dominantní což je správné, nicméně by mohla být ve své střední části také zvýrazněna, či alespoň doplněna o zastřešení schodů do podchodů.

Objekt klientského centra mluví jasnou řečí administrativní budovy se zvýrazněným parterem. Výšková dominanta správně ukazuje vstup a také význam budovy pro obyvatele obce. Fasáda s pevným rasterem je doplněna horním patrem s větším členěním, které zvýrazňuje výškovou dominantu. Kombinace cihel a přiznaných sloupů v parteru vzbuzuje otázky tepelně technického řešení těchto míst.

Dispoziční řešení

Vstupní hala terminálu je vyřešena výborně, přiměřená velikost, veškeré potřebné zázemí i centrálně umístění vchod do podchodu k nástupištím.

Autorova snaha k co nejlepší propojení mezi severním a jižní částí města vedla k návrhu dvou podzemních tunelů – jeden pro denní užití, druhý pro noční. Základní idea propojení je správná, nicméně budovat dva podchody hned vedle sebe je příliš drahé a neefektivní řešení. Problém nočního propojení by jistě šlo režimově zajistit i pouze s jedním podchodem, či v případě budování dvou podchodů umístit druhý do jiné vzdálenější části terminálu.

Dispoziční řešení typických i horních podlaží budovy klientského centra je přehledné a dobře vyřešené. Jako nevhodné se jeví propojení mezi vstupní halou a horními podlažími, které je zajištěno pouze výtahy, či skrytým požárním schodištěm. Takto významná veřejná budova by si jistě zasloužila velkorysejší schodiště pro potřeby užívání veřejností.

Zhodnocení

Celkově je hodnocený diplomový projekt na vysoké grafické úrovni, přehledně členěn a disponuje obsáhlou analytickou i návrhovou částí.

Hodnocenou práci doporučuji k obhájení a navrhuji známku C.

Podpis:

