

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Diverzita Konverzie
Jméno autora:	Bc. Mária Dvorská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch Boris Redčenkov
Pracoviště vedoucího práce:	Ateliér Redčenkov Danda

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Mária začala svou práci v rámci DSN absolutně originálně. Věděla, že jejím tématem bude obnova původně renesančního zámku v obci Jablonica. Hledala cestu, jak věc uchopit a rozhodla se v prvním kroku interpretovat různorodost přístupů reprezentující její dosavadní zkušenosti s pedagogy, kteří provázeli její studia. Opravdu ambiciózní a odvážný přístup. Vybrané architektky oslovila dotazníkem a vybrala sérii jejich odpovídajících realizací. Následně se odvážně snaží ukázat, jak by asi každý z architektů teoreticky k rekonstrukci přistoupil. Výsledek by mohli být samostatným výstupem diplomní práce a mě tato fáze nesmírně bavila. Bylo to uvolněné hledání, které odkrývalo nečekané možnosti a souvislosti. Současně ukázalo, jak hluboce jsme v kontextu evropských příkladů u nás pod dohledem státní památkové péče svázáni do kazajky. Vedlejším efektem analýzy, tak bylo rozvázání této kazajky a získání odvahy. Mária tak posílena zkušenostmi a přístupy současných architektů hledá svůj vlastní přístup. Tento první krok stál mnoho úsilí a bylo by škoda, kdyby zapadnul a například konečný výsledek nebyl nějakou formou konfrontován s dotazovanými kolegy a možná následně publikován. Druhá linka přípravných prací pro diplom směřovala k budoucím uživatelům. Mária sestavila dotazník a rozjela malou anketu ohledně budoucího využití objektu. Sešla se jí velká řada námětů, které vyhodnotila a vytvořila konečné zadání. Třetí linie přípravy vedla skrze analýzu stavu památky.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Svoje nabitě zkušenosti se rozhodla uplatnit při obnově původně renesančního objektu v obci Jablonica na západě Slovenska. Místo, které se z původně soukromého sídla stává kulturně společenským a komunitním centrem regiónu. Místo, které žije jen venku, jelikož objekt samotný je v katastrofálním stavu. Při debatách nad tématem Diverzita konverze jsem od počátku měl dojem, že Mária zůstane u teoretické práce, ale nakonec všechny východiska uplatnila ve vlastním návrhu obnovy památky. Vážím si jejího přístupu, který je nesmírně komplexní a otevřený a považuji práci za úplnou a nadstandardní.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Komunikace během semestru probíhala kontinuálně a pravidelně. Mária byla svědomitě připravená na každou konzultaci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Těžko říci, zda zvolený přístup je více De Geyter, Maas, Klokočka nebo Valouch (i když by mě toto zajímalo)...ale asi zásadní je, že je to hlavně Dvorská, která se odvážně, ale citlivě pustila do rekonstrukce. Opravdu nebylo jednoduché aplikovat nabitou svobodnou inspiraci skrze hluboké znalosti historie objektu. Mária zvažovala každý drobný zásah, ale</p>	

přesto směřovala i k novotvaru, který si vynutilo umístění výstavních ploch. Osobně považuji výsledek za harmonický prezentující citlivý přístup a soustředěnou práci se zdroji.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Všechny kapitoly diplomní práce jsou strukturovány a graficky vyvedeny do kvality knižní publikace. Ukazují jak soustředěně a cílevědomě svou práci koordinovala. Mária přistupuje ke své práci nesmírně zodpovědně, každou myšlenku a závěr nesmírně poctivě zvažovala a nebylo lehké, v tak krátkém čase vše zkompletovat do přehledného a přímočarého závěru, Já jsem velmi rád, že se jí to podařilo a že z finálních výstupů není cítit ani náznakem těžkosti hledání. Technicky přesné výkresy půdorysů, řezů a pohledů jsou odlehčeny výtvarnou imaginací s odkazem na renesanční krajinomalbu. Je to příjemný kontrast k převažujícím fotorealistickým vizualizacím, i když občas bych očekával i v rovině výtvarné zkratky, zachytit některé podstatné detaily především v interiérech stavby.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce se zdroji a schopnost cíleného a soustředěného výběru s ohledem na jejich relevantnost, je pro mě jeden z nejsilnějších výstupů této diplomní práce. V dnešním světě, který nabízí v zásadě nekonečné množství informací a zdrojů je zásadní být schopen vybírat věcně a formálně ve shodě s vlastním směřováním, být schopen vyhodnotit význam a důležitost pro svou práci. Všechny tři fáze, které předcházeli samotnému návrhu reprezentují vysokou profesionalitu a schopnost syntézy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádrte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak už jsem konstatoval v otázce, kdo nakonec nejvíce inspiroval Márii, případně jaké učinila závěry a vyhodnocení z teoretické části práce, se odvíjí můj dotaz. Rád bych v práci našel myšlenkový postup a koncepční kroky, které vedli k formálnímu uchopení rekonstrukce. Co formovalo novotvar nástavby a proč je v zásadě jediným výrazným motivem soudobého doplnění historické struktury, jaký koncepční cíl si stanovila pro rekonstrukci. Chybí mi podchycení drobnějších rozhodnutí a kroků, které vedli ke konečnému obrazu domu, a to i přesto, že konečné dílo považuji za harmonické a krásné. Ještě si dovoluji pochválit práci s veřejným prostorem a zapojení zámku do kontextu s kostelem a farou. Je to opět důkaz komplexity přemýšlení a je jen škoda, že v práci tento motiv poněkud zapadnul.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Konečný výsledek práce odráží nesmírnou pracovitost a zaujetí tématem. Reprezentuje celostní přístup k architektuře a schopnost autorky soustředit se na komplexní vnímání tématu. Práce je vyvedena do graficky čisté a přehledné publikace, kterou je radost si listovat. Z práce mám velkou radost a pevně věřím, že bude velkou inspirací nejen pro Jablonici. Vážím si tohoto přístupu, který etabluje profesi architekta, jako obor, který umí vylepšovat život, jako obor, který neutíká k vlastní interpretaci témat ve smyslu jsem architekt, řeším vaše problémy, o kterých nevíte, že je máte, způsobem, kterému vy nemůžete rozumět, ale hledá odpovědi na skutečné problémy, které definuje ve veřejné diskusi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2025

Podpis:

