

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| Název práce: | Kostel Holešovice |
| Jméno autora: | Nikolai Brodnikov |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta architektury (FA) |
| Katedra/ústav: | Ústav navrhování III |
| Vedoucí práce: | Prof. Ing. arch. Vladimír Krátký |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav navrhování III |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Vložte komentář.</i> | náročnější |
|---|-------------------|

| | |
|---|------------------------------------|
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Oproti předchozí fázi byly chybějící výkresy a tabulky doplněny. Ve zprávě nejsou logicky popsány některé důležité parametry, např. fasáda. V dokumentaci obsažena je, ale je třeba hledat.</i> | splněno s menšími výhradami |
|---|------------------------------------|

| | |
|---|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce. Student byl tentokrát aktivnější, záleželo mu na výsledku.</i> | C - dobře |
|---|------------------|

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Oproti předchozí verzi je patrná lepší orientace v problematice. Za zvážení by stál materiál střešní krytiny ve středním podélném pásu. Nabízí se možnost dalšího použití měděného plechu.</i> | C - dobře |
|--|------------------|

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Odpovídá jazykovému domicilu, v dokumentaci jsou stále rezervy</i> | C - dobře |
|---|------------------|

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Student někdy věnoval neúměrnou pozornost méně podstatným věcem na úkor těm důležitým. V tomto směru je třeba posílit rozlišovací schopnost a hodnotová měřítka..</i> | C - dobře |
|---|------------------|

| | |
|---|--|
| Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i> | |
|---|--|

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Soustředím se na splnění požadavků komise z první obhajoby:

- bezbariérový přístup do kostela byl doplněn, stejně tak stínění čelního prosklení. Materiál fasády byl změněn na standardní skladbu, stejně tak byla přesunuta vnitřní tepelná izolace. Střešní svody jsou ve zprávě specifikovány, ve výkresu střech je třeba hledat.

- bylo dohodnuto řešení pro katolickou liturgii, orientace ke světovým stranám byla ověřena – v současné době není striktní. Doplnění kříže pomohlo jasnější identifikaci funkce stavby.

Nejsem si jist výběrem typu vnitřního závěsného osvětlení, ve vizualizaci interieru postrádám vyznačení členění překližkového obkladu. U takto dlouhé hmoty by stálo za pokus najít vhodnou formu pro přirozené osvětlení.

Nicméně, předložený návrh – podélná, sochařsky formovaná hmota částečně levitující nad vodní hladinou, představuje dle mého názoru jedno z možných pojetí moderního kostela. Doplněná bakalářská práce pak, byť s nedostatky, potvrzuje jeho reálnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 5.12.2024

Podpis:

