

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Zadání: Knihovna na Pankráci  
Autor: Bc. Nina Sarkisová  
Akademický rok 2024\_2025\_zimní semestr

Nina předkládá přepracovaný diplomní projekt. Komise doporučila soustředit se především na typologická pravidla, provoz, konstrukční řešení, veřejná prostranství a celkově vyšší míru propracovanosti projektu.

Rovněž oponent předložil řadu námitek a otevřel témata, která vedla Ninu k zásadnímu přepracování projektu.

Rozhodnutí zcela opustit původní koncept, byl zásadní moment práce, který uvolnil diplomantce ruce a otevřel cestu k lepšímu projektu. Vážím si tohoto rozhodnutí i s ohledem na velmi krátký čas, který byl na nový projekt vymezen.

Rovněž nová hmota se opírá o linie pěšího průchodu územím. Plynulost pěšího provozu je však důsledně sledována a nový objekt knihovny je vymezen křivkami pěších cest, které ve středu lokality vynechávají volný prostor. Nina navrhuje jednu polygonální hmotu s volným středem. Modulární konstrukční systém 8,1x8,1 nakonec ovlivnil i celkovou formu, která se z organického měkkého tvaru proměnila na stabilizovaný šestiúhelník, jehož vnější tvar příjemně kontrastuje s měkkými křivkami vnitřní dvorany.

Vše se zjednodušilo a zpřehlednilo. Centrální dvorana je srdce knihovny a těžištěm společenského života, do kterého se obrací rovněž obchodní jednotky v parteru. Především kavárna, může propojit exteriér s interiérem a vtáhnout kolemjdoucí do života knihovny. Tento moment plynulého přechodu parteru a jeho otevřenost je silný motiv nového návrhu a je jen škoda, že plocha dvorany je rozbitá a zmenšená řadou mohutných květináčů, které omezují její využití a samotný provoz návštěvníků. Přesto je to důležitý posun a pochopení knihovny jako společensko-vzdělávacího centra. Otevřenost dalších podlaží knihovny do dvorany je zásadní a zvyšuje míru komunikace a současně vylepšuje světelné podmínky pro hlubokou dispozici. Uspořádání jednotlivých podlaží je logické, kapacitně odpovídající a jen lituji, že nezbyl čas na atypickou dispozici 5NP, která by vnesla do racionálního uspořádání dynamiku a potřebnou změnu.

Nina pracovala usilovně celý zkrácený semestr a podařilo se jí posunout návrh do srozumitelných a logických parametrů a je jen škoda, že nezbyl čas ve stejném duchu přehodnotit výraz domu. Vítka oponenta k výrazu domu, který připomínal administrativní budovu a výzva k vyšší míře otevřenosti a výjimečnosti jenž se pojí s významem stavby, zůstala nenaplněna. Je to škoda, protože stačilo málo a transparentní pojetí interiéru a jeho propojení s dominantní dvoranou se mohlo projevit na plášti. Dům, tak mohl prezentovat otevřenost a chuť ke komunikaci i svou lidskost v anonymním světě kancelářské Pankráce.

Času se však nedostávalo a já jsem rád za tento výstup, který hodnotím, jako významný posun od neobhájeného projektu. Nina pracovala intenzivně, především na dispozicích a celkovém konstrukčním řešení. Odevzdat komplexní návrh byl však nadlidský výkon.

Pro další práci Nině doporučuji větší zaujetí tématem, více vůle a chuti při zkoumání architektury. Přeji jí větší sílu a odvalu pro překonávání překážek, tak aby její architektura byla víc syntetická a homogenní.

Diplomní projekt hodnotím **C**.

Boris Redčenkov  
V Praze 09. 12. 2024

