

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	KONVERZE AREÁLU BLANICE V TÝNU NAD VLTAVOU
Jméno autora:	Saprynskaya Olga
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	N0731A010009 - Architektura a urbanismus.
Oponent práce:	Ing. arch. Václav Čihák
Pracoviště oponenta práce:	Projekční kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Od podrobné analýzy vývoje města, přes analýzu sídliště Hlinky studentka vyhodnocuje přístup k řešení areálu Blanice. Jedná se o hledání nové urbanistické struktury na rozhraní původní rostlé zástavby rodinných domů a panelového sídliště Hlinky.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V širším kontextu sídliště návrh pracuje s novým trasováním MHD, navrhuje plochy dostavby podél ulice Veselská se záměrem uvolnění prostoru ulic od parkování. V samotném areálu Blanice je vhodně navržena kombinace bydlení v bytových a řadových rodinných domech a služeb. Odpovědně je uchopeno i řešení domu s pečovatelskou službou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nové trasování MHD může být podpořením pěší mobility, ale současně může přinést zvýšené komplikace při dopravním řešení křižovatek v prostoru sídliště, které nyní není dimenzované na autobusy. Dostavba podél ulice Veselská je vhodná v rámci efektivního využití území a zvýšení různorodosti typologie staveb v sídlišti. Navržená zástavba areálu Blanice dobře pracuje s propustností pro pěší a cyklo přes řešené území do sídliště, není však řešeno pěší propojení do ul. Pivovarská. Slabinou je pouze jedno dopravní napojení lokality, které bude z pohledu PČR problematické či nereálné. Plocha navrženého náměstí se nebude svým charakterem výrazně odlišovat od navazující ulice. Navržený dům s pečovatelskou službou správně pracuje s orientací objektu, prosvětlením společenských prostor, umístěním společenských aktivit do přízemí a bytů do pater, což je z hlediska zajištění pocitu bezpečí seniorů v této lokalitě důležité.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrh pracuje s přechodem veřejného prostranství do polosoukromého s cílem vytvořit příjemné prostředí pro venkovní pobyt seniorů a jako místo setkávání. Navazující venkovní zelený pás s vodním prvkem bude příjemnou pěší trasou. Prostor atria však svojí malou šířkou a výškou třech podlažích nevytváří dostatečně přívětivý pobytový charakter, což je škoda. Dispozice jsou řešeny čitelně a logicky, doplnění bytů o balkony je vhodné, celkové vizuální řešení fasád je přiměřené funkci. V rámci dispozic pokojů by bylo vhodné doplnit pokoje pro manželské páry. Větší pozornosti by si zasloužily společné haly, které by místo komunikačního charakteru mohly působit více neformálně a útulně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Projekt je jasně a srozumitelně prezentován.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je důsledně pracováno s historickými a statistickými daty.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržená urbanistická struktura vhodně reaguje na okolní zástavbu a morfologii terénu, určité detaily by bylo vhodné upravit. Dům s pečovatelskou službou do této struktury zapadá bez ambice obchodního parteru, který je v těchto podmínkách maloměsta diskutabilní. Naopak se otvírá do zelené osy, která příjemně oživuje stávající ulici a nabízí prostor pro interakci obyvatel.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2025

Podpis: