

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>ZEN HEIGHTS ŠINDŽUKU</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Svoboda</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15116 - Ústav modelového projektování
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. dr. ir. Henri Achten
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	15116

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pozemek pro smíšenou výškovou budovu v Tokiu se nachází v blízkosti hlavního vlakového nádraží Shinjuku v Tokiu. Navazuje na víceúrovňové komunikace a pod pozemkem jsou přípojky ke stanici metra.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pavel Svoboda byl na konzultace vždy dobře připraven. Konzultace byly vždy velmi konstruktivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pavel Svoboda si sám vyhledával informace o místních stavebních předpisech (z velké části v japonštině). V diplomovém semináři se zabýval architekturou Shinjuku City.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text diplomu je psán v angličtině. Kvalita textu je velmi dobrá. Rozložení a obrázky jsou velmi přehledné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Odkazy na zdroje jsou správné. Většina z nich je převzata z internetu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Program mrakodrapu odpovídá stavbám se smíšeným využitím stejného typu a třídy jak u mezinárodním měřítku, tak zejména v Tokiu. Návrh reaguje na velmi komplikovaný urbanistický kontext. Fasáda je navržena tak, aby na jedné straně odpovídala podmínkám prostředí a na druhé straně požadavkům na výhledy a využití. Konstruktivní systém, půdorys,	

služby a instalace jsou dobře propracovány. Celkový tvar budovy je poměrně standardní, ale díky úpravě fasády má výrazný charakter.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Pavel Svoboda navrhl komplexní budovu na velmi náročném místě v japonském Tokiu. Výsledkem je budova, která do lokality velmi dobře zapadá a zároveň má svůj osobitý charakter.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2025

Podpis:

