

Oponentní posudek diplomního projektu Saši Sandanyové

Název projektu: Lyžařský areál Libínské sedlo

Autor práce: Bc. Saša Sandanyová

Vedoucí projektu: doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný

Oponent: Ing. arch. Julie Kokeš

Diplomní projekt Saši Sandanyové se zabývá komplexním řešením nového skiareálu Libín v obci Libínské Sedlo nedaleko Prachatic. Návrh obsahuje celkové funkční řešení areálu s novou lanovkou a na ni navázaným letním i zimním provozem. Současně je skiareál doplněn o obslužné budovy v minimálním počtu. Mimo jiné je obsahem práce nové vedení dvou sjezdovek, z nichž jedna obsahuje systém chlazení. Práce tak ukazuje možný přístup, jak by mohlo v budoucnu fungovat lyžování nejen v České republice.

Přehledné axonometrické schéma ukazuje celkové urbanistické řešení ve vazbě na funkční náplň, které je logické a jednoduché. Umožňuje široké využití areálu v návaznosti na obec, rozhlednu a již existující turistické i cyklistické trasy. Stěžejním bodem pro organizaci pohybu osob v území bude přehledný orientační systém, který by měl být součástí nově vzniknuvšího areálu.

V současné době si můžeme klást otázku, zda je stavba nových sjezdových tras aktuální téma v kontextu oteplování a nedostatku sněhu. Na to však Saša reaguje podrobnou analýzou teplot a teplotních výkyvů, kterou dokazuje, že lyžování stále možné je, avšak za předpokladu překlenutí několika výrazných oblev v průběhu sezóny. Jako odpověď navrhuje umístění systému chlazení pod jednu ze dvou sjezdovek. Finanční otázka provozu chlazených sjezdovek je důležitým faktorem který sice není předmětem práce, ale autorka svým návrhem dokazuje, že by celoroční provoz areálu mohl několikadenní chlazení v sezóně zvládnout. V rámci systému chlazení vítám rozdělení do pěti okruhů tak, aby nebylo nadbytečně spouštěno v celé ploše sjezdovky, ale pouze v nutných úsecích.

Chtěla bych se autorky zeptat, zda je v rámci skladby povrchu počítáno se zatížením od pojiždění rolbami a současně, zda není vrchní vrstva příliš tenká a nenarušilo by se tak vedené chladicí potrubí např. letními sportovními aktivitami?

Architektonickou část v rámci celého projektu považuji spíše za doplňkovou. Veškeré prvky drobné architektury jsou vhodně rozmístěny do krajiny. Stavby působí přirozeně a neinvazivně. Samotný návrh objektu dolní stanice lanovky svým tvarem navazuje na terén a snaží se, se svou minimální nutnou výškou, co nejméně konkurovat vesnickým stavbám a krajině. Zvolené konstrukční a materiálové řešení je smysluplné a odpovídá dané lokalitě. Obsahová náplň je logicky navázána na letní i zimní provoz. Jak by autorka řešila případnou potřebu zvýšení kapacity skladovacích prostor pro provoz lanovky nebo doplnění další garáže?

Práce je srozumitelná a po obsahové stránce úplná. Jako drobný nedostatek hodnotím zpracování grafických výstupů a vizualizací. Celkově vnímám projekt jako komplexní, kvalitní a přehledný. Práci Saši Sandanyové hodnotím stupněm **B**.

29.01.2025 v Újezdě

Ing. arch. Julie Kokeš