

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hradištko mezi řečí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Štěpánka Jerhotová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav krajinářské architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ateliér Sitta - Chmelová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav krajinářské architektury

## HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### **1. Zadání – průměrně náročné, avšak vysoce aktuální. Splnění zadání - splněno**

Štěpánka si vybrala centrum obce Hradištko. Jde o charismatické sídlo nedaleko Prahy, nad soutokem Vltavy a Sázavy. Místo, které je opředeno (ale i zatíženo) historií a svým následným vývojem, místo, které má své legendy (vodáctví, tramping, cvičiště Wehrmachtu v samotném závěru války či tzv. štěchovický poklad,...), místo, které je pro autorku navíc osobní.

### **2. Aktivita a samostatnost při zpracování práce – A výborně**

Autorka vychází ze „svého“ místa (Štěpánka vyrůstala poblíž - ve Štěchovicích, což je obec přímo s Hradiškem související, vzájemně se ovlivňující), to je v dnešní době výjimečné, zavazující a vedoucí k určité hloubce příběhu. Svou práci představila již v samotném zárodku vedení obce, které tuto lokalitu právě nyní řeší. Jde o centrum sídla, které je před svým rozvojem a které má velký potenciál svou rozlohou, celistvostí a neporušeností (teprve před lety obec místo dostalo jako celek zpět od cisterciáků. Dnes leží netknuté a připravené na svůj rozvoj a službu. Je velmi sledováno obyvateli, jde o místní vděčné téma).

### **2. Odborná úroveň**

Diplomová práce má vysokou úroveň - svou komplexností (rozsáhlé a do široka se rozebíhající analýzy, osobní znalost), šíří záběru (autorka pracuje jak se zelení, tak s drobnou architekturou, nepomíjí dopravní a technické souvislosti, vychází i z přírodních zákonitostí, morfologie, svahování) i určitou intimitou (evidentně dobrá znalosti jak samotného místa, tak okolí, jeho vazeb a provázaností na přilehlé okolí, v rámci svého běžného denního života). Tato úroveň je dokumentována výkresy, schémata, detailem i technickými řešeními. Autorka pracuje se zelení, mobiliářem, povrchy, terénem, společenskými fenomény (poutě, kulturní akce), retencí, průlehy, ale i vodou. Dokazuje tak, že krajinářství je obor širokým záběrem i tím, co vše je nakonec schopn ovlivnit.

### **3. Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

Textová i grafická část práce je profesionální, obsažná, přehledná, zároveň je zpracována s určitou jemností a nevtíravostí. Dobře působí ruční kresby, tam, kde je třeba, je naopak použita strohá grafika nebo výtvarně přesvědčivý situační plán (výňatky z něj působí někdy trochu schematicky, slušelo by dopracovat je do příslušného detailu). Kontrast ručních skic a krajinářských plánů je příjemný, lidský, svěží. Mírně mi chybí pár celistvých vizualizací, obrazů celku.

### **4. Výběr zdrojů, správnost citací, analýzy, příprava**

Samotné diplomové práci předcházela hezká knížka „Hradištko mezi řečí“. Jde o souhrn všeho, co místo ovlivnilo a ovlivňuje. Od historie, přes majetkové vztahy, morfologii terénu, obě řeky, přes zde proběhlé lidské příběhy (vysídlení, koncentrační tábor) nebo plemenářskou stanici. Zajímavý je náhled na Hradištko jakožto sídlo, které se nakonec z určitých příčin stalo vůdčím centrem i kulturním fenoménem širšího okolí ač zpočátku nemělo nijaké zásadní výhody (zajímavé je například srovnání s blízkými Krňanami).

## CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Štěpánka se snaží toto plošně rozsáhlé místo v samotném centru obce pojmout jako zelenou krajinu. Reálně si jako architekt myslím, že lokalita bude spíše postupně zahušťována - objekty, které vzniknou přirozenou potřebou obce - řešit služby, stravování školáků, parkování, zastávky, obchody, centrální administrativu a další základní potřeby dnešní pře-civilizované a pře-náročné společnosti. To, do jaké míry správa obce umožní zástavbu vůči zeleným, krajinářským plochám, bude odvislé od jejího nadhledu a schopnosti moudře vidět „za kopečky času“. Neb Evropa, a tedy i ČR, dnes vypadají nějak, budoucí léta však s ohledem na geopolitickou situaci mohou tento obraz měnit. Jsem rád za výběr tématu. Obce v bezprostřední blízkosti Prahy jsou v současnosti žhavá místa (prudký plošný rozvoj hlavního města, zároveň zde zřejmý nedostatek bytů a nedostupnost bydlení způsobuje postupné zaplňování krajiny kolem). Dnes již evidentní existenční nemožnost určité části populace bydlet ve městě působí tlak na obce, které byly donedávna vnímány jako ty „za Prahou“. A ta místa budou buď banální, účelová, rozvíjená pouze na základě aktuálních potřeb (vybavme si mnohé nejmenované příklady takových obcí v bezprostřední blízkosti Prahy) anebo si zachovají to své, původní a budou schopny se lišit, budou schopny udržet si své příběhy.

Štěpánka svým návrhem pokládá otázky a vznáší náměty k debatě, která široce-široce přesahuje samotné Hradištko.

Předloženou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 11.1.2025

Podpis:



# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE