

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní umělecká škola a sál
Jméno autora:	Alexandra Štefánková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Akad. Arch. Václav Girsá
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav památkové péče FA ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bylo navrhnout vhodnou občanskou vybavenost na vybrané volné nárožní parcele v rostlé historické zástavbě Přerova nad Labem. Doraz při zadávání byl kladem na vhodnost začlenění do okolní zástavby menší obce a vazbu na tradiční řešení materiálů a třešní krajiny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Alexandra navrhla základní uměleckou školu. Blízká přítomnost ZŠ a absence dostatečně kapacitního volnočasového zařízení v celé obci předpovídá, že taková volba by mohla být správná. Základní rozdělení hmot na dvě části (škola a sál) umožňuje se měřítkově přiblížit okolním objektům. Spojovací krček pak zajišťuje uzavřenost areálu a intimitu vnitřního dvora. Základní hmotová koncepce splnila kontextuální požadavky. Osvědčená kombinace omítaného keramického zdiva, keramických střešních tašek na sedlových střeších.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Dosažení technicky správných a akceptovatelných detailů a konstrukčních principů vyžadovalo četné konzultace na které však studentka chodila připravená. Diskuse vedly ke značnému a uspokojivému posunu a pochopení konstrukčních principů a požadavků stavby.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Uspokojivé zpracování a technické řešení. Celkově nižší čitelnost a propracovanost výkresů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. V pořádku, splňuje požadavky na bakalářskou práci.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studie byla úspěšně převedena do projektové dokumentace. Navzdory zmiňovaným nedostatkům dosáhla studentka v průběhu semestru značného pokroku a zlepšení, což hodnotím opravdu pozitivně. Projekt se od studie neliší, nebylo třeba dělat žádné zásadnější změny, došlo k menším změnám v oblasti krovu školy, které stavbu zjednodušily.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- + Rovnoměrná úroveň napříč prací
- + Hmotové řešení i dispoziční funkčnost
- + Značný progres v průběhu semestru

- Absence kót a popisů například - vnitřních příček, schodiště, dveře - výkres 2NP, případně jejich nečitelnost
- Řada drobných nedostatků v detailech:
 - Doporučil bych silnější střešní tepelnou izolaci – detail atiky
 - Delší přesah střešní keramické tašky u okraje střechy s věrohodnějším a lépe dimenzovaným střešním okapovým svodem (detail střešního okapu)
 - Ortogonální kotvení hřebenové lati pro funkční kotvení hřebenáčů (detail hřebene střechy)
 - Zdvih pódia by bylo vhodné do provádění rozpracovat (detail napojení pódia)
 - Zakončení podlahy – parket na hraně rozhraních pevné a zvedací části pódia (detail napojení pódia)
 - Nedostatečné zaizolování soklové partie, vhodné prodloužit kontaktní zateplení níže podél základů

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

v z. MARTIN ČTVERÁK

Datum: 7.6.2024

Podpis:

