

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Terapeutická pomůcka
Jméno autora:	Antonie Varju
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	designu
Vedoucí práce:	Filip Streit
Pracoviště vedoucího práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Antonie

Antonie si zvolila za téma své diplomové práce „aromaterapii“, která je většině žen velmi blízká. Podařilo se jí navíc na základě oslovení, vytvořit spolupráci se zakladatelkou značky Scent Roche – výrobcem parfému na míru. Vedle toho také využila možnosti spolupráce na projektu Krásná práce, kterou jsme v rámci tohoto semestru řešili s ateliérem, což jí otevřelo dveře k dalším zajímavým možnostem přístupů, technologií a materiálů ve své práci.

Během projektu si Antonie prověřila veškeré možné varianty přenosu vůně do interiéru. Nakonec se rozhodla pro kinetický objekt, který dokáže lépe zprostředkovat terapii a samotný přenos vůně do prostoru. Navíc je tak vhodný do většiny interiérů pro svůj jednoduchý vizuální dojem.

Na celém projektu mě baví použití původních materiálů a jejich kombinace ve výsledném produktu. Netradičně využití borové loubky dodávají dobře navrženému a zpracovanému dílu originální vzhled. Samotné tvarování borového loubku se zdálo být jednou z zásadních věcí celého návrhu, nakonec vznikl jednoduchý uzel, který je funkční a vizuálně zajímavý ze všech stran, což bylo vyžadováno vzhledem ke kulové základně. Návštěva dílny Milana Macha nedala Antonii až tak velký přehled o řemesle splétání loubků, ale i tak vznikl velmi jednoduchou cestou vhodný tvar. Zde bych si dokázal představit, že by mohlo vzniknout více variant jak loubek zaplést ještě do větších seskupení, aby se tato část stala dominantnější a atraktivnější.

V tuto chvíli ještě zmíním, že návaznost vázy na borové loubky by mohla být citlivěji řešena. Vstupní otvor z horní strany by vzhledem k velikosti loubků mohl být na průměru menší, případně delší, aby šel více do špičky. Rozdíl mezi průměrem horní části vázy a pomyslným průměrem seskupení loubků by nebyl tak velký, a tvary by tak lépe pasovaly na sebe. Ale toto vše je čistě subjektivní vnímání.

Koncept jako takový mi přijde povedený a materiálově velmi zdařilý. Cením, že se Antonie pustila do kombinace těchto materiálů a nechala je ve své přirozené kráse. Nápad, který vychází z klasických papírových vějířů je v tomto segmentu produktů evolučním a v kombinaci s kinetickým pohybem získává na originalitě a umocňuje výsledný vizuální i aromatický efekt.

Antonie díky víčku flakonu a matnění povrchu posouvá levný skleněný díl na vyšší úroveň. Což je z hlediska snížení počátečních nákladů dobrým krokem. V ekonomické variantě tak jsou loubky zasazeny stále do reprezentativního flakonu s litinovým víčkem, které přináší řemeslný dojem.

Na závěr bych chtěl ještě pochválit výstižnost doprovodných fotografií v textové části práce a precizně zpracovaný prototyp, který jen potvrzuje kvalitu celého projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: