

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Lázeňský objekt v Pramenech
<b>Jméno autora:</b>	Daniel Dworschak
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15118 - Ústav nauky o budovách
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. arch. Boris Redčenkov
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ateliér Redčenkov - Danda

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Lázeňské zařízení patří svým provozem a typologií k náročnějším zadáním. Daniel navíc ve své práci zásadně posunul rozsah původního zadání a rozšířil především celkovou kapacitu objektu. Přidal sérii bazénů a relaxačních vodních ploch, zvýšil počet saun a cvičebních ploch. Navíc se rozhodl, že vše bude pod jednou střechou v maximálním uživatelském komfortu.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Velkoryse rozložený komplex, který má promyšlený prostorový koncept a provozní vazby považuji za nadstandardně uchopené téma lázní a považuji práci za úplnou a dotaženou.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Daniel byl po celou dobu semestru aktivní. Na konzultace přicházel připravený a motivovaný dotáhnout svou práci do komplexního bezvadného stavu.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci považuji za nadstandardně dopracovanou v jednotlivých úrovních a tématech. V průběhu práce přinášel Daniel inspirace a podklady, kterými dokládal realizovatelnost svých představ. Především velkoryse založené kontinuální zastřešení bylo třeba podložit příklady a cizelovat jeho tvarové a konstrukční řešení. Daniel pracoval samostatně s velkým nasazením a odvahou. Baví mě jeho chuť pustit se na tenký led neprobádaného území a přicházet s osobitými myšlenkami.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Graficky je práce na vysoké úrovni, ale někdy je to na závadu čitelnosti výkresů. Jako například modulární systémy stavby znečitelnují celkově výkres, koordinační situace je vyloženě formální výkres, kde barevná redukce na červenou a černou barvu je neúnosná a neslučitelná se srozumitelností zásadního výkresu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

S ohledem na charakter a povahu výkresů a účelu vypracované dokumentace nevidím žádnou kolizi s korektností či autorstvím.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Daniel pracuje s velkým nasazením a velkou odvahou. Je cílevědomý a neústupný, ale současně je na sebe přísný a neschází mu síla k hledání řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkový rozsah a stupeň komplexnosti a současně konstrukční, materiálové a technologické propracovanosti mě přesvědčuje o talentu a citu pro architekturu. Současně jeho nesmírná pracovitost a cílevědomost je zárukou architektonicky kvalitního a vyváženého výsledku. Věřím, že práce Daniela plně naplňuje kritéria pro obhájení bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.9.2024

Podpis: 