

Oponentní posudek

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Autor: Daniel Dworschak

Téma: Lázeňský objekt v Pramenech

Fakulta Architektury ČVUT v Praze, Ústav nauky o budovách, Atelier A547

Rok 2023/2024 letní semestr

Autor posudku: Ing. arch. Jan Rosický

Smyslem bakalářské práce je rozpracování ateliérové práce (studie) do podoby projektu pro stavební povolení. Student by měl prokázat schopnost dořešit architektonický koncept po stavební, konstrukční a technické stránce a aplikovat základní legislativní požadavky. Projekt by se měl obsahově i formálně dostat do podoby, která má danou strukturu dokumentace.

Témata, o kterých se dále v textu zmíním, je možné rozdělit do následujících tří okruhů s různým dopadem na architektonický koncept, vzešlý ze studie:

- A. Formální.** Jedná se o hodnocení případného nesouladu bakalářské práce – členění dokumentace a obsahu výkresů – s požadovaným obsahem a strukturou dokumentace.
- B. Technicko – legislativní.** Zhruba odpovídá okruhu témat, které v rámci stavebního řízení sleduje stavební úřad a orgány státní správy.
- C. Konceptní.** Zde se pokusím okomentovat samotný návrh, upozornit na případné nedostatky a popsat, jak se koncept podařilo konstrukčně a technicky zvládnout i v podrobnosti DSP.

Okruh A:

Koordinační situace

Koordinační situace nemá dostatečnou podrobnost a není v ní dostatek informací.

Situace nemá podklad z mapy katastru nemovitostí, nejsou vyznačeny pozemky a odstupy staveb od hranic pozemků.

Není vyznačena plocha záměru, tzn. jaký rozsah území se stavbou mění.

V situaci musí být srozumitelně vyznačeny tvary staveb, atiky střech, opěrných stěn atd.

V situaci nejsou žádné výškové kóty, a to ani terénu, ani stavebních objektů.

Nejsou označeny a vjezdy z veřejných komunikací a do objektu a nejsou vyznačena parkovací stání na povrchu. Zastřešení parkovacích stání musí být ze situace patrné.

Není patrný rozsah zpevněných a nezpevněných ploch na pozemku stavby a koncepce krajinářských úprav.

Měly by být popsány a kótovány všechny prvky technických zařízení na střeše objektu.

Prvky zařízení staveniště, zejména jeřáby a buňkoviště by měly být převzaty ze ZOV a zaneseny v koordinační situaci.

Výkresy stavební části

Výkresy jednotlivých podlaží jsou dostatečně čitelné v měřítku 1:100, není potřeba doplňovat stejné výkresy v měřítku podrobnějším.

Vzhledem ke složitosti objektu mám za to, že jeden příčný řez není dostatečný.

Výkresy pohledů v DSP mají být v barevném provedení. Na výkresech pohledů není legenda materiálů a barevnosti.

Ve výkresech jednotlivých podlaží pro DSP je zbytečné vykreslovat sparořezy dlažeb, a je vhodné optimalizovat šrafování terénu, to vše komplikuje to čitelnost výkresů.

Naopak, pokud jsou v interiéru uplatněny viditelné dřev. vazníky, měly by se ve výkrese podlaží propsat.

Okruh B:

Poznámky k provozu: Proces navrhování podobného objektu by se neobešel bez účasti specialistů na bazénové a balneologické technologie a zároveň by měl podrobné prostorové specifikace zadavatele. V podobě bakalářské práce tak, jak ji máme k dispozici, je diskutabilní např. celkový plošný a výškový rozsah podzemního podlaží (stejně jako rozpon nosných sloupů), to vše s ohledem na obecně velkou náročnost podzemních monolitických staveb.

Ve výkresech podlaží, kde jsou pracoviště a pobytové místnosti personálu, musí být nakresleno rozvržení nábytku, mimo jiné jde o nutnost posouzení správnosti řešení z hlediska denního, resp. sdruženého osvětlení. Místnosti s okny do zastřešeného prostoru 120 (meditační prostor) by pravděpodobně požadavku nevyhověly.

Není zřejmé dispoziční řešení zázemí pro personál procedur a balneo provozů.

Doprava v klidu. Ve zprávě není uveden způsob výpočtu dopravy v klidu. Ve výkrese 1.PP ani v koordinační situaci nejsou parkovací stání vůbec vyznačena. Vzhledem k funkci lze předpokládat umístění návštěvnických stání na povrchu a vázaných stání v suterénu. Prostorová a dopravní návaznost rampy a garáží v 1.PP je nejasná. Pozice a tvar sloupů v prostoru garáží by měl odpovídat parkovacím stáním a průjezdnému profilu.

Schodiště a Zábradlí. Nejsou uvedeny počty a rozměr stupňů jednotlivých schodišť. Obecně nelze navrhovat schodiště s více než 16 stupni v jednom rameni. Všechna schodiště musí mít průběžná madla s přesahem 150mm (vše zakresleno ve výkresech stavební části).

Technologie. Z dokumentace nejsou patrné způsoby vedení rozvodů (např. topných médií, potrubí vzduchotechniky apod.) v interiéru objektu. Zejména u vzduchotechniky je to zásadní.

Okruh C:

Jedná se o velmi atypický a originálně řešený objekt, a to jak prostorově, tak i konstrukčně. Celkové působení je závislé na použitých materiálech a detailech jejich návazností. Z exteriéru hladká světlá fasáda, zelené střechy a z nich vystupují samostatné objemy zastřešení, pokryté falcovaným plechem. Zevnitř kamenný obklad a pohledově uplatněná robustní dřevěná konstrukce.

Tato silná koncepce byla patrná již ve studii. V bakalářské práci se podařilo daný koncept udržet, nedošlo k žádným viditelným změnám, které se projeví vždy zejména při dopracování detailů návazností. Nutno říct, že detaily jsou zpracovány jen pro střechy, určitě by bylo potřeba prověřit i další místa, zejména návaznosti okenních výplní a zateplení fasády v exteriéru a detaily kamenného obkladu v interiéru.

Dřevěná nosná konstrukce s LVL vazníky a záklopem z CLT desky tl.100mm bude velmi náročná na, výrobu, přesnost osazení a provedení detailů a také na cenu. Doporučoval bych zvážit místa, kde se viditelná dřevěná konstrukce zcela správně intenzivně uplatňuje. Ale v prostorách, kde jsou v projektu SDK podhledy, bych uvažoval jiné, jednodušší řešení dřevěných vazníků a záklopu.

Závěr:

Nebylo by správné ani spravedlivé klást na studentskou práci požadavky jako na profesionální dokumentaci, která je vždy výsledkem týmové práce architekta a specialistů. Předložená bakalářská práce má jako celek dostatečný rozsah i přiměřenou podrobnost a v rámci studentského projektu postihuje zásadní momenty dokumentace pro stavební povolení.

Navrhuji hodnocení B.

V Praze 11. 9. 2024

Jan Rosický

