

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze brownfieldu Hronov
Jméno autora:	Bc. David Ludvík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15127 Ústav navrhování I
Oponent práce:	Ing. arch. Alexandr Skalický
Pracoviště oponenta práce:	vlastní projektová kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Autor si zvolil za zadání práce konverzi továrního areálu v Hronově. Souvislosti města a stav objektu vnímá ze své zkušenosti obyvatele, který není jen jednorázovým náhodným návštěvníkem města. Město tak může vnímat i delšího časového horizontu a potřeby území může hodnotit ze své vlastní zkušenosti.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání stavby – rozsah práce, navržené využití a celkové řešení bylo splněno	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autor zvolil správný postup řešení. Provedl historickou analýzu území a stavby, vyhodnotil širší souvislosti území a také koncepci řešení dopravy ve městě s ohledem na aktualizovaný současný stav obchvatu města. V rámci diplomové práce tak kromě návrhu přestavby uvažuje také o širších souvislostech. Navrhl změnu aktuální koncepce autobusové hromadné dopravy, která by lépe odpovídala současným potřebám obyvatel. Na diplomové práci oceňuji především konzervativní přístup k zadání, který vychází z osobní zkušenosti ze života v maloměstě a znalosti investičních možností města velikosti Hronova a délky doby realizace stavebních záměrů v těchto městech.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Autor si za téma vybral obtížné zadání rozsáhlého a prakticky nevyužitého průmyslového areálu, do kterého zčásti promítá stavební záměry, o kterých uvažuje Město Hronov a zčásti i náměty, o kterých si myslí, že by byly prospěšné obyvatelům. Rozhodl se například pro korekci umístění autobusového nádraží a pro návrh nové železniční zastávky. Autor mohl ve své práci využít zkušeností ze života ve městě a každodenní konfrontace s realitou. Přestavba areálu v bezprostředním centru města poskytuje mnoho možností na nové využití území a byla by důležitá také s ohledem na polohu v centru a omezené možnosti dalšího stavebního rozvoje ve veřejném sektoru.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Rozsah práce dává dostatečnou představu o koncepci konverze, o návrhu stavby, provozním a architektonickém řešení.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	A - výborně

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor postupoval při zjišťování podkladů samostatně. Pro potřeby diplomové práce provedl analýzu mapových a hydrogeologických podkladů spojených s řekou Metují protékající Hronovem poblíž areálu a také analýzu rozvoje města v delším časovém horizontu, dále provedl rozvoj historie průmyslových objektů ve městě a rešerši stavební dokumentace objektů v areálu. Pro podklad práce využil příklady a zkušenosti s přestavbou podobných objektů v Čechách i zahraničí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Na diplomové práci oceňuji pragmatičtější přístup autora k zadání, který je dán osobní zkušeností obyvatele města Hronova a pochopením stavební a investiční reality regionu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na diplomové práci mne zaujal osobní přístup k tématu a jeho snaha autora přispět k problematice přestavby chátrajícího areálu uprostřed města, ve kterém žije. To vše v rámci realistických investičních možností města Hronova. Protože jsem obyvatel sousedního města, chápu tento přístup autora jako zcela správný a pro město Hronov inspirující využitelný. Osobní přístup autora k zadání, vidím například v přesahu úvahy o tématu konverze mimo samotný areál do koncepce dopravního řešení hromadné dopravy. V dnešní době se rozvoj měst a obcí děje zpravidla náhodně podle možností aktuálních dotačních titulů. Z mého pohledu by ovšem byl vhodnější jednoduchý dlouhodobý koncepční přístup, který by vycházel z potřeb obyvatel a určité pragmatičtější vize do budoucnosti než z náhodných a leckdy malicherných požadavků dílčích nátlakových skupin obyvatel, preferujících osobní zájmy. Přesah zadání konverze areálu na okolní prostředí považuji za vhodný. Žádná stavba není jen samotným objektem na pozemku, ale vždy je součástí většího celku. Považuji tedy za vhodné, aby podobný přesah a vnímání bylo součástí každého architektonického zadání.

Myslím, že autor zadání diplomové práce zvládl a prokázal své zaujetí pro téma a pochopení problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis:

