

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze brownfieldu Hronov
Jméno autora:	David Ludvík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování I.
Vedoucí práce:	Jan Jakub Tesař
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav navrhování I.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
David Ludvík si zadání své diplomové práce sám vybral a definoval v rámci diplomního semináře. Osobní vztah (rodný region) a místní znalosti byly velkým přínosem k práci. Seminární práce, která je projektu přiložena, je mimořádných počinem, a kromě analýz obsahuje výbornou archivářskou část. Zadání je souborem staveb a navíc rekonstrukce, proto považují zadání za mimořádně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Veškeré stanovené cíle v zadání diplomové práce byly splněny. Projekt je rovnoměrně propracovaný ve všech stanovených detailech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
David Ludvík pracoval v rámci semestru velmi příkladně. Strukturu práce si rozvrhнул samostatně, práce se posouvala ve viditelných krocích, i přes velký rozsah projektu byla možnost a prostor měnit klíčová rozhodnutí a v procesu navrhování je spirálovitě vracet, což vedlo k požadovanému výsledku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložený návrh je na profesionální úrovni. Architektonické, dispoziční řešení je bez výrazných chyb, které by měly dopad na kvalitu návrhu. Projekt na první pohled působí, že se konverze obešla bez výrazných zásahů, po zevrubném shlednutí je ale viditelné, že návrh je odvážný, výrazně mění léty znehodnocený výraz staveb k původnímu, a přitom je vložena čitelná vrstva soudobé architektury. Jedinečnost návrhu je viditelná zejména v detailech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracovaná na velmi dobré grafické úrovni, obsahuje potřebné informace k orientaci v komplexním návrhu. Orientaci ve velmi obsáhlém návrhu stěžuje: 1, na výkresech chybí měřítko, poměrově není dostačující 2, na koordinačních půdorysech, pohledech chybí i poměrové měřítko. 3, U pohledů a řezů chybí schémata celkového areálu s vyznačením vedením pohledu / řezu. Tyto drobnosti by orientaci čtenáře zjednodušily.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

David Ludvík prokázal potřebné schopnosti práce v oboru architektura urbanismus. Je velmi pracovitý a pokorný člověk.

Davide, přejeme Vám s kolegou do praxe i osobního života, aby Vám tyto cenné vlastnosti zůstaly a věříme, že Vám přinesou štěstí a úspěch.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2024

Podpis:



Na hodnocení spolupracoval:
Ing. arch. Matěj Barla