

Oponentní posudek bakalářské práce

Fakulta architektury ČVUT
Ústav 15127 Navrhování I

Vedoucí ústavu: prof. Ing. arch. Ján Stempel
Vedoucí práce: Ing. arch. Vojtěch Sosna
Odborný asistent: Ing. arch. Karel Filsak

Letní semestr 2024

Autor projektu: JAKUB RAMBOUSEK

Název práce: BYTOVÝ DŮM ZA LETENSKÝM SADEM

Návrh bytového domu na Letné je součástí celistvě pojatého nového bloku, na kterém pracovali studenti společně jako tým a následně si rozdělili parcely obdobným způsobem, jako se dříve nabízely stavebníkům činžovních domů. Stavba doplňuje doposud nevyužitě území v ulici Kostelní, jednu z mála kapacit, které se v lokalitě nacházejí. Současný stav méně využitého prostoru sloužícího potřebám NTM se tak stává předmětem zpracované vize, ideovým obrazem o kvalitním využití hodnotné parcely. Týmové zpracování a dialog mezi jednotlivými domy je znatelný, což zvyšuje společnou práci o úroveň výše.

Řešený dům se začleňuje svým vzhledem mezi okolní letenskou zástavbu. Je dobrým „partákem“, nevyčnívá, drží si však svou důstojnost. Vykročené rizality, ustoupené patro, živý prosklený parter, dělení hmoty na menší celky a výrazné nároží jsou parametry, díky kterým dům své měřítko a proporce poctivě odkazuje na 100 let starý styl, avšak stále platný a „nepřekonaný“ funkcionalismus. Dům správně působí jako „stroj“ na bydlení, pro městské bydlení a městský život spojený s kulturou, gastronomií a společenským setkáváním. Ačkoliv hmota domu navazuje na okolní zástavbu a výslovně se odkazuje k hodnotám 30. let, umím si představit přidání chybějící, nové, moderní vrstvy 21. století, která by budovu posunula o krok vpřed. Přestože pojetí stavby považuji za velmi zdařilé, potenciál hlavního momentu, nároží, nebyl dostatečně využit. Autorovi se pomocí rozehraných balkonů podařilo akcentovat pomyslné těžiště, avšak druhý pohled odhalí drobné nedostatky. Vstupní dveře do kavárny nejsou zastřešeny rizalitem, do kavárny by návštěvník očekával hlavní výrazný vstup a případně druhý vedlejší. Rohové bytové jednotky mají namísto velkého adekvátního balkonu dva malé a hůře využitelné.

Autor apeluje svým návrhem na zvýšení parteru, používá subtilní nosnou konstrukci v kavárně a na fasádě, připomíná tzv.: „plan libre“. Velkoryse prosklená fasáda propojuje vnitřní části s uličním profilem. V této souvislosti návrh naplňuje většinu z pěti bodů funkcionalismu. Velký potenciál vnímám v chybějícím rozpracování návaznosti vnitrobloku (zadání parteru domu), který v blokové zástavbě tvoří neodmyslitelnou součást a výrazový prvek. Parkování zde dostalo přednost před malebným dvorkem, soukromějším „pláckem“ za domem. Stejně tak pojetí 5. fasády by si zasloužilo prověření, zda by střecha, dříve věnovaná společným aktivitám, nemohla být lépe využita. Praktické a ekonomické zatřavnění střechy s umístěním solárních panelů je adekvátní odpovědí, umím si však představit odvážnější pojetí.

Půdorysy všech pater jsou pečlivě a propracovaně vykreslené, obsahují odpovídající mix velikostí bytů, čisté návaznosti místností a minimalizaci chodeb. Technické provedení, umístění instalačních šachet a zvolený konstrukční systém působí promyšleně a odměřeně. Umím si představit jemné korekce u dispozic bytů, například neprůchozí předsíně v bytě 3.6,

spojení balkonů do jednoho u rohových bytů. Kavárně by slušely venkovní sedací parapety a zabydlení parteru „francouzskými stolky na croissant a espresso“.

Materiálové zpracování působí čistě a elegantně, pastelový barevný akcent stavbu jemně doplňuje. Dům je pravdivý, pracuje s tektonikou, krásnými proporcemi prosklených a pevných ploch, stojí nohama pevně na zemi. Na návrhu je viditelná poctivá práce a promyšlené návaznosti.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, navrhuji klasifikaci A, tj. 1.

Oponenturu zpracoval: Ing. arch. Jakub Heidler, červen 2024