

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REVITALIZACE HŘBITOVA V LIBČICÍCH NAD VLTAVOU
Jméno autora:	Jana Bezruková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120 Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Štěpánka Endrle
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je adekvátní bakalářského stupně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání, tedy rozpracování do detailu povolovací / realizační dokumentace, bylo naplněno. Moje výhrady (jako již tradičně) směřují k předchozí ateliérové práci, která mohla být usazenější. Studentka má výtvarně na uvedené kapacitu. Dále se mé výhrady týkají řešení vegetace, což je nicméně slabina studijního plánu na FA.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila postup odpovídající stupni studia.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň nespadá jen na bedra studentky, ale i studijního plánu, tedy hloubky znalostí v použitých studijních předmětech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je poměrně kvalitní, oceňuje zajímavé výtvarné= grafické zpracování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je zpracována slušně, nicméně myslím, že zadání mělo podstatně větší potenciál pro jemné a místně specifické zpracování- to je ovšem obsah předchozího ateliéru.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vysvětlete svůj přístup k materiálovému a hmotovému řešení prostoru hřbitova. Jaká jsou plusy a případná rizika Vašeho návrhu. Jsou nějaká témata klíčová pro údržbu prostoru?

Vysvětlete svůj přístup k práci se zelení? Jak bude vegetace fungovat během celého roku? Co jsou ekologické benefity Vašeho návrhu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2024

Podpis:

