

Letošní diplomové práce? Dlouhá historie. Myslím, že jsme s Editou Lisecovou, která se diplomantkám věnovala zcela nad rámec normálu, nic podobného ještě nezažili. Obě diplomantky pracovaly na projektu celkem tři semestry. Diplomní seminář a pak dva semestry práce. V prvním semestru ani jedna neodevzdala. Bylo to úmorné a oponentovi se omlouvám, ale někdo to udělat musí. Pokusím se oba projekty zhodnotit, i když je to velmi těžké. Ještě je nutné podotknout, že celkové odevzdání je nutné pro nesmyslné předpisy „školy“ posoudit a posudky napsat za 72 hodin od odevzdání všech požadovaných příloh (!). A to včetně víkendu. Obávám se, že brzy dojdou oponenti, kteří budou ochotni diplomní práce za těchto podmínek vůbec posuzovat. Zdá se, že škola se dostává do stále větší izolace od normálního života. Jsem zvědav, co s tím paní ombudsmanka bude dělat.

Pro složitost obou případů prosím omluvte delší text posudku.

Bc. Johana Reinosová: **Pevné body kolem nás / Klášter v Dolním Žďáru**

Posudek vedoucího práce

Na začátku si Johana Reinosová položila otázku: „Odkud začít, kam dojít? Jak široko to vzít?“ Už diplomní seminář neobsahoval a ani dodnes neobsahuje žádné architektonické zhodnocení zkoumaného problému. Je jen dílčím souhrnem a konstatováním, že „...každý z nás hledá kousek ticha a pokory v tomto rušném světě, kdy je těžké se dobrovolně zastavit...“.

Diplomní projekt po oba semestry, po které ho zpracovávala, Johana Reinosová podle našeho názoru protrpěla. Výsledkem je zoufalý pokus odevzdat předepsaný obsah diplomního projektu dle zadání. To se podařilo, příslušné výkresy s příslušným měřítkem jsou vloženy do odevzdaného portfolia. Mimochodem podélný řez je stranově převrácený. Textů věnovaných architektuře návrhu je velmi málo, spíše chybí. Stavební program je popsán velmi sporadicky, podrobné vysvětlení chybí, jediné vysvětlení je, že se „...řády zmenšily na počet větší rodiny...“, pak se jedná o popis.

Lokalita zůstala z větší části nepochopena. Stejně tak vlastní pozemek. V „konceptu“ je lakonicky uvedeno: „Původní rozmístění objektů jsem změnila.“ Vysvětlení žádné, snad jen, že „Podélná strana tak bude rovnoběžná s cestou.“. Dále je uvedena věta „Díky tomu mi vzniká druhá paralelní cesta – meziprostor mezi klášterem a kaplí.“. Vysvětlení žádné. Vlastní (uzavřené) prostory kláštera, žádné. Zmínka o tom, že klášter je klauzura – tedy něco uzavřeného, a proč to návrh neobsahuje, nikde. O nutném provozním zázemí takového objektu není ani zmínka – ani v textu, ani ve výkresech.

Detaily dispozic jsou nedobré. Ano, asi by si mnozí nakonec zvykli a nějak by se (na nějaký čas) přizpůsobili. Například ti, kteří by v zimě museli sedět u stolu na lavici zády k velkému oknu, viditelnému z cesty, by jistě museli mít zdravé ledviny a těžký plášť. Jsem přesvědčen, že pobyt v klášteře není za trest, pobyt by měl povznášet, a to návrh opravdu neumožňuje.

Kaple je samostatnou kapitolou (mimochodem není na místě sýpky, ale seníku, a to je zásadní rozdíl). Zůstala po celou dobu zpracování v podstatě neřešena. Není vysvětlen ani její možný provoz. Největší záhadou zůstává balkonek v patře. Architektura, zasvěcení, proporce, materiály (například okno asi 10 m vysoké) – nic. Snad jen

konstatování, že „Pohledová konstrukce betonu má pak hladký charakter v kontrastu k roubené strukturované stěně.“

Konstrukce kláštera je samostatnou kapitolou. Navázat na charakter okolí se rozhodně nepodařilo, vytvořit umělecký kontrast ale také ne. Krásná konstrukce roubení revitalizovaná ukázkově na sousední stavbě, kterou jsme umožnili diplomantce prostudovat, byla v závěru práce narychlo nahrazena tzv. moderní technologií, a to z mého pohledu ještě špatně. Detaily, které by konstrukce osvětlily – žádné. Vznikla tak stavba nepochopitelných proporcí nápadně připomínající ruský srub nemající s místem opravdu NIC společného.

Práce Johany Reinosové je velkým zklamáním. Možná o to větším, že samotné téma diplomního semináře bylo poměrně netypické a zdálo se, že diplomantce vlastní. Rozhodně se ukázalo, že není dobré, když student a vedoucí ateliéru nemají před diplomním seminářem vzájemnou zkušenost s navrhováním. Lehké to nebylo ani pro jednu stranu.

Práci jsme po obsahové stránce (počet předepsaných výkresů) přijali a umožnili diplomantce obhajobu. Já osobně musím konstatovat, že požadavky architektonického návrhu kláštera na úžasném místě práce prostě nesplňuje a musím ohodnotit F. Bude záležet na tom, jak Johana Reinosová svojí práci obhájí.

prof. Ing. arch. Roman Koucký