



Název práce: (PŘED) ZAHRÁDKA - BYTOVÝ DŮM JIHLAVA

Jméno autora: LIZAVETA VIALICHKA

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOHOUT TICHÝ

Vedoucí bakalářské práce: MICHAL KOHOUT, DAVID TICHÝ

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vývoj projektu od ATZBP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
udržení původního arch, konceptu v BP	<input checked="" type="checkbox"/> 1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení vedoucího BP						1,5

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI: Jan Hlavín

	A	B	C	D	E	F
*volitelné hodnocení konzultanta pozemního stavitelství dle dohody	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost celkového technického řešení:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 2,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafika zpracování:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 1,7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup studenta - účast na konzultacích:	<input checked="" type="checkbox"/> 1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení konzultanta						1,8

výsledný průměr 1,6

slovní hodnocení

Celkově velmi dobrý projekt, souhrnná zpráva je standardní, chybí např. výpočet dopravy v klidu či výpočet odpadového hospodářství. Koordinační situace není graficky příliš přehledná, chybí např. výškové kóty, či seznam stavebních objektů. Stavebně se jedná o projekt jen s drobnými nedostatky ve zpracování technického řešení a grafického provedení. V půdorysu suterénu chybí u dveří značení s prahem či bez prahu, dtto u výtahů, výšky nadpraží oken. Naznačení řezu u schodiště ve 2/3, výšky mezipodest. V řezu výšky nadpraží oken, kóty ramen schodiště. U detailů spornější řešení jako např. zdívo na kročej. izolaci u stupně balkon. dveří, v řezu konzolové řešení komunitní místnosti 1.12, apod. Pozitivní je, oproti studii, výtvarné zjednodušení řešení fasády, které tak lépe v celkovém výrazu odpovídá místu i celkovému vyznění obytného charakteru domu.

otázky k obhajobě

závěr, hodnocení

Doporučujeme práci LIZAVETY VIALICHKY k obhajobě a hodnotíme B.

6.6.2024



datum / autor posudku