



Název práce: Bytový dům NOVUM, Praha - NovéDvory

Jméno autora: Lucia Vargová

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KohouTichý

Oponent bakalářské práce: Ing. arch. Ladislav Fecsu

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
potenciál zvoleného řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
využití potenciálu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
správnost technického kreslení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkový dojem a grafika dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

hodnocení oponenta

2,7

Slovní hodnocení

Daná bakalářská práce – prováděcí projekt (dále jen BP) navazuje na architektonickou studii (dále jen AS) bytového domu z předchozího semestru. Mým úkolem oponenta je hodnotit BP, i když si myslím, že AS se mělo více kvalitněji a podrobněji zpracovávat jak po stránce architektonické, typologické i technické. Dané nedostatky AS se pak částečně propsali i do kvality zpracování BP. Po stránce rozsahu BP je neúplná, v arch. staveb. řešení (Dále jen ASŘ) stavby kromě stavebního řezu chybí i stavební architektonické detaily, tabulky oken, zámečnické výrobky. Ostatní předepsané části BP včetně "statiky", požár. řešení, projektů techn. zařízení a zásad organizace výstavby jsou obsáhle a dostatečně zpracována. U projektu interiéru postrádám materiálové, tvarové a barevné řešení prostoru. Po stránce správnosti technického kreslení je daná BP na slabší úrovni. Nedostatky jsou jak celkově v kótování v řeze a v půdorysech výkresů, zejména výplní otvorů, tak v materiálovém značení stavebních konstr. prvků ve výkresech ASŘ. Po stránce využití potenciálu projektu daná BP je na nižší úrovni. ASŘ včetně neřešených arch. detailů je nejslabším článkem celé BP, což je zvláštní, protože dílčí projekty jsou na vyšší úrovni zpracování. Po stránce celkového dojmu a grafického zpracování hodnotím projekt jako dobrý, sice s formálními chybami ale přehledný, graficky jednoduše podaný projekt.

DODRŽENÍ KONCEPCE STUDIE

Daná BP dodržela koncept předcházející arch. studie včetně neduhů, které nebyly v studii řešeny a které se objevily i v ASŘ BP. Jedna se kupř. u suterénních podlaží chybějící vjezdů aut do nich (nevím odkud je vjezd!), chybějící dveře do výtahů a šachty, chybějící bočné žb. zdi (v suterén. půdorysech). V nadzemních podlažích netypické řešení vstupů do výtahu (který i chybí vyznačením ve výkresech). Předpokládám, že v půdorysech jsou nedopatřením některé příčky vyznačené jako železobetonové, místo keramických atd. Dané a podobné nedostatky AS již by v BP, v prováděcím projektu, by měly být odstraněny.

DETAILY – VĚCNÉ PŘIPOMÍNKY

Arch. detaily k BP chybí, nebyly dodány jako součást BP (není co hodnotit).

GRAFIKA – FORMÁLNÍ STRÁNKA PROJEKTU

Situace v BP jsou příliš formální. V části ASŘ je malá prokótovanost a popis výkresů, včetně kótování otvorů, výškových kót, které většinou chybí. V BP chybí arch. detaily, tabulky oken, zámečnické prvky. V řezu jsou u atik neřešené tepelné mosty u žb konstrukcích.

Ostatní části BP, dílčí projekty jsou, z mého hlediska, až moc obšírně řešené a asi časově náročné i na úkor ASŘ, která by měla být "vlajkovou lodí" BP. Evidentně daná BP byla ovlivněna nedostatkem času studentky stráveným nad daným projektem, pro mě z neznámých důvodů.

Vzhledem k výše popsaným nedostatkům hodnotím předloženou práci známkou D.

13.6.2024 Ing. arch. Ladislav Fecsu

