

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

STUDENT: LUCIE SEHNALOVÁ
VEDOUCÍ: ING. ARCH. VOJTĚCH SOSNA

BYTOVÝ DŮM LETNÁ

Architektonické řešení

Hodnocení architektonického řešení bylo předmětem předcházející fáze studia, Lucii se podařilo koncept ze studie pro bakalářskou práci přenést do detailu dokumentace pro stavební povolení bez větších zádrhelů, změny a odchylky od původního konceptu jsou standardní. Studie byla úspěšně zpřesněna a rozvinuta.

Stavební řešení

Rozsah bakalářské práce odpovídá tomu, co bych od bakalářské práce očekával. U stavebních detailů – detail A bych doporučoval EPS a XPS v rozšiřovacích profilech u oken zaměnit za materiál s lepšími tepelně technickými vlastnostmi, například PIR izolace. U detailu anglického dvorku – detail D, by bylo vhodnější použití XPS v celém prostoru pod úrovní země, tepelná izolace by měla pokračovat i níže a izolovat suterénní stěnu. U detailu E by měla okna těsněji doléhat k fasádnímu obkladu, spára je příliš široká a vizuálně se bude projevovat materiál ve spáře.

Tabulky PSV – tabulky PSV jsou často velice stěžejní dokument pro realizaci a hlavně vymáhání standardu na zhotoviteli stavby. Příkladové prvky v tabulkách je nutné specifikovat důsledněji a přesněji, např.: okna a dveře musí mít specifikovány přesně povrchové úpravy, typy laků/olejů, typy a materiál kování, zámků, vložek, typy skel, tepelně technické parametry, akustické parametry, požárně bezpečnostní parametry, typy skla (bezpečnostní, foliované).

Otázky:

Čím by se dalo řešit dotěsnění spáry mezi fasádou a oknem, aby neutrpěl architektonický koncept?

Odpovídá šířka tepelné izolace detailů oken v půdorysech a řezech?

Jak by vypadala důsledná specifikace vstupních dveří do domu?

Navrhuji známku B – velmi dobře

Vojtěch Sosna